ПРИНЦИП НРАВСТВЕННОСТИ стр. 5

СЛОВА И ДЕЛА

26 АПРЕЛЯ 2016

№17-18 (90)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

...Никогда власть капитала не могла держаться иначе, как насилием и надругательством, которые даже и в прошедшие времена вызывали возмущение.

В.И. ЛЕНИН

ISSN 2409-4188
16017
9 772409 418007

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ СО СЛАВНЫМИ ДАТАМИ СОВЕТСКОГО НАРОДА – ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ И ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ!

ОТ БЛОКАДЫ - К ХАЛИФАТУ

Тема блокады Крымского полуострова со стороны татарских радикалов вышла из топа новостей по вполне прозаической причине: она полностью провалилась. Официально декларируемые внешнеполитические задачи, которые преследовали организаторы – принудить Россию к добровольной «сдаче» Крыма, сделать жизнь в регионе невыносимой без электроэнергии и вселить в население полуострова страх, уважение и любовь к Украине – были достигнуты с точностью до наоборот. Единственным положительным для инициаторов блокады итогом стало установление их контроля над товарными потоками юга Украины, с соответствующими финансовыми возможностями в виде рэкета и других злоупотреблений.

Об уровне этих злоупотреблений может говорить массовое создание жителями приграничной с Россией Херсонской области отрядов самообороны для защиты от осевших по соседству «активистов блокады», на протяжении полугода терроризирующих окрестные деревни.

Как заявил местный депутат Криницкий на состоявшемся в январе народном сходе крестьян, грабежи со стрельбой и огнестрельными ранениями мирных жителей стали обыденным для области явлением.

Так, 8 марта сильно подвыпивший участник блокады Крыма порвал украинский паспорт и избил его владелицу, которая возвращалась на полуостров. После чего возникла перестрелка между украинскими пограничниками и «активистами», едва не переросшая в стихийный бунт окрестного населения.

Уровень преступности и рост коррупции на юге Украины являются безусловными внутренними делами этой страны, хотя положение жителей Херсонщины не может не вызывать сочувствия. Однако, помимо чистой уголовщины, разбойничье гнездо на границе несёт и другие угрозы, которые нельзя игнорировать: они прямо угрожают безопасности России.

Ранее уже сообщалось о том, что при участии Турции на границе с Крымом реализуется ряд проектов, предполагающих использование украинско-татарского национализма в антироссийских целях. В частности, на турецкие деньги осуществляется подготовка «мусульманского» батальона, среди целей создания которого прямо обозначено посильное участие в будущей атаке на Крым и координация последующих репрессий против нелояльного населения.

Однако к настоящему моменту уже можно говорить не о создании на крымской границе отдельных бандформирований, а возникновении «маленькой Турции». Или, скорее, «мини-халифата» протурецкой ориентации.

«МАЛЕНЬКАЯ ТУРЦИЯ»

Накануне нового года идеолог экстремистской организации «Меджлис» Мустафа Джемилёв посетил Турцию, где провёл переговоры с Реджепом Эрдоганом и другими высокопоставленными чиновниками.

Переговоры были обнадёживающими для Джемилёва, о чём он сообщил в интервью «Радио Свобода». В частности, экстремист сообщил о совместном проекте с Анкарой по обустройству несимпатизирующего России крымско-татарского анклава на территории Херсонской области Украины. Как пояснил лидер «Меджлиса», *«нужно сосредоточиться в Херсонской области, сохранить свою идентичность, языковую среду, поближе к Крыму, чтобы легче было возвращаться»*.

Джемилёв также поведал о необходимости построения крепкого проукраинского пограничья. Как он выразился, *«мы заинтересованы, чтобы украинское присутствие было усилено в Херсонской области, там, кстати, очень много «ватников», там даже некоторые чиновники у себя держат этих «двуглавых куриц чернобыльских» на случай, если русские придут»*.

Для этого лидеры «Меджлиса» предлагают *«оздоровлять ситуацию»* путём заселения региона идейно и национально *«правильными»* людьми. Как отмечал ещё один лидер экстремистов Ленур Ислямов, актив блокады и организации *«защиты от российского сепаратизма»* и так на 80% состоит не из украинцев. В связи с чем боевикам мусульманских батальонов, приехавших из Крыма или других регионов, будут выделены земельные участки и построены дома для их семей.

По данным «Меджлиса», с апреля 2014 года из Крыма мигрировало не менее 20 тысяч крымских татар из 250-тысячной общины. Эти цифры могут быть преувеличены, однако земельные участки пустовать не будут. Мустафа Джемилёв подчёркивал в интервью, что в Турции проживает *«в десять раз больше татар, чем в Крыму»*, – и всех их ждёт радостный приём в Херсонской области.

Строить жильё будет Турция, о чём сообщил соратник Джемилёва украинский парламентарий Рефат Чубаров, и она же готова организовать трансфер желающих. По данным Чубарова, речь идёт о строительстве *«нескольких поселков с образованием на родном языке и удовлетворением культурных потребностей»*. При этом, по словам народного депутата, турецкая сторона готова начать строительство *«хоть завтра»*.

В связи с этим в регионе проводится идеологическая работа, в нетатарском регионе создаются «меджлисы» на местах, при этом лидеры объединения особо подчёркивают целесообразность создания собственных сил правопорядка в местах уже не очень компактного проживания.

Министерству внутренних дел и другим ведомствам Украины остаётся лишь публиковать официальные одобрения «активной гражданской позиции патриотов» и констатировать свою готовность совместно решать задачи охраны правопорядка. Поскольку реальных рычагов противодействия такой анклавизации у центральной власти Украины попросту нет.

Только за последние полгода в регион приехали, по данным погранслужбы Украины, 5-6 тысяч человек из Сирии, Ливии и других мест.

С декабря 2015 года начала действовать полноценная паромная переправа Зонгулдак – Скадовск, а авиакомпания Turkish Airlines открыла ежедневные рейсы в Херсон из Стамбула.

«ИСЛАМСКОЕ ГОСУДАРСТВО ХЕРСОНА И ТУРЦИИ»

Согласно политической части договора между Украиной и Евросоюзом об ассоциации, украинские власти взяли на себя обязательства по размещению мигрантов из стран Ближнего Востока, Северной Африки и Афганистана. Точные данные о количестве представителей Ближнего Востока, которых поселят на Украине, не оглашается, но, судя по репликам европейских и украинских СМИ, их будет около 150 тысяч. Херсонская область фигурирует в планах как регион, наиболее предпочтительный для размещения перемещённых лиц.

Предсказуемо здесь стремительно формируется благоприятная среда для взращивания исламизма всех мастей. В последние месяцы в Херсоне и окрестностях обыденными стали граффити на стенах на турецком и арабском языках, сообщающие, что «Херсон – турецкая земля», «Халифат начинается здесь», а «Османская империя возрождается». По понятным причинам центральные украинские СМИ предпочитают эти факты не замечать – хотя на местах население пребывает в весьма подавленном состоянии, осознавая практически неминуемые перспективы происходящего.

Логично предположить, что как страны ЕС, так и Турция будут прилагать все усилия для того, чтобы отправить на Украину наиболее неблагонадёжных «беженцев» – членов различных радикальных течений, перемежаемых штатными сотрудниками спецслужб. Что неизбежно приведёт к формированию у границы с Россией постоянного генератора терроризма.

И об этом прямо говорят татарские боевики. Так, стало известно об идее некой переселенки из Крыма, активистки Майдана Гайде Ризаевой создать «женский батальон имени Шефики Гаспринской».

«Не хотелось бы раскрывать определенные факты, но есть люди, которые будут у нас в батальоне, но проживать на территории Крыма и вести там определённую работу», – отметила Ризаева. То есть, проще говоря, речь идёт об анонсированной заброске на территорию Крыма диверсантов и агентов влияния. Которые, имея зачастую совершенно легальные документы и гражданство РФ, смогут выполнять весьма широкий круг задач. Уж точно не идущих на пользу Крыму и всей России.

Андрей ПОЛЕВОЙ,
Крым, «Русская планета»

НУЖНА ПОДДЕРЖКА

Во время «Прямой линии» президент РФ сформулировал своё решение по Тимирязевке: *«Её нужно оставить в покое»*. Без уточнений.

Беда в том, что сейчас есть две Тимирязевки. Руководителей академии нужно не «оставить в покое», а строго наказать. Всем остальным работникам нужно дать возможность ещё более плодотворно заниматься своими делами.

Собравшиеся на митинг тысячи сотрудников, студентов, преподавателей и выпускников с гостями фактически вынудили ректора произнести хотя бы уклончивые фразы: *«Конечно, я с ВАМИ»*, *«Тимирязевка должна быть в Москве, а где же ещё»*.

При этом всему административному аппарату было запрещено участвовать в митинге. Ректор без своих ближайших подчинённых ютился на трибуне среди моря людей, озабоченных спасением академии. Не посмел возражать против принятия резолюции, где последним пунктом было требование *«разобраться»* с инициаторами беззакония и варварства.

Но на следующий день стало известно, что вопреки многократным «НЕТ» всех собравшихся на любые вопросы об уступках Минсельхозу и Москве, ректор отправил от имени РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева своё согласие «продаться», но не за 7 млрд., а за 17.

Нет сомнения, что хотя бы по инстинкту самосохранения ректор и ректорат теперь будут всячески преследовать инициаторов сопротивления.

Когда новый ректор больше года назад пришел в академию, многие сотрудники недоумевали: когда же он начнёт заниматься наведением порядка в вузе, начнёт подбор на руководящие должности тех людей, которые нужны именно ему, вместо не самых лучших кадров, доставшихся от предыдущих руководителей. В академии есть здоровые силы.

Теперь абсолютно ясно, что эти заботы никогда не входили в его планы. «Засланный казачок» был предназначен именно для рейдерского захвата лакомых земель и всё!

События развиваются стремительно. Враг (он же формальный руководитель, командир, вместе со своими непосредственными подчинёнными) не дремлет!

Наши активисты сопротивления, благодаря энергии и смелости которых разгром вуза пока не состоялся, под угрозой и нуждаются в реальной поддержке.

Д.С. АЛЕКСАНОВ,
рядовой профессор кафедры управления и сельского консультирования РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

ТЕРРОРИЗМ КАК ПОДСПОРЬЕ

Вашингтон умело пользуется пугалом ДАИШ в ближневосточном регионе, решая под видом борьбы с исламистами свои собственные проблемы по легитимации военного вмешательства в некоторых наиболее коммерчески интересных провинциях стран, разрушенных арабской весной.

Вот новая придумка: Вашингтон «испугался угрозы со стороны ДАИШ», поэтому перебросит часть своих солдат с северной части Синайского полуострова в южную.

«Возможность перемещения своих войск с базы, расположенной в северной части Синайского полуострова, рассматривают в Вашингтоне, **сообщает** CNN. Причиной этого названа «растущая угроза» со стороны ДАИШ**.**

На данный момент журналисты не знают, сколько американских военных будут передислоцированы с севера полуострова в его южную часть. Пока что США ведут переговоры по этому вопросу с Израилем и Египтом.

По информации CNN, на синайской базе, о которой идёт речь, находятся около 700 военнослужащих, входящих в американскую миссию, а также представители международных сил». (politrussia.com)

Чего им бояться? Израиль рядом, если что — за союзничков бы заступился. Если вдруг ДАИШ внезапно нападёт на американскую военную базу в Египте...

Переедут южнее, как я поняла, не все военнослужащие, только часть; видимо, самых смелых командование оставит на прежнем месте, так из одной военной базы будет две, вдоль важнейшего торгового морского пути.

Политика «сдерживания Китая» набирает обороты, куда Китай вариант нового «шёлкового пути» не проложит, всё заканчивается очередной американской затычкой — либо коммерческой, либо военной. Недавно американские фирмы перехватили у китайцев грузинский порт на Чёрном море.

Очень вовремя для американских военных ДАИШ «появился» в Афганистане. С «Талибаном» они без бомбардировок территории справиться не могут, а тут вовремя появился повод безнаказанно бомбить что угодно на территории Афганистана, главное повторять для прессы, что «уничтожили с беспилотников» боевиков ДАИШ.

Небольшая проблема остаётся: сколько бы они не палили с беспилотников, ни одну провинцию они толком не контролируют. Добыча полезных ископаемых на территории Афганистана остаётся слишком рискованной, а оккупация страны коммерчески убыточной, ну если не считать того, что бюджеты Пентагона много лет пилили на афганской войне частные подрядчики, а некоторые несознательные американские генералы возят из Афганистана наркотики военно-транспортной авиацией.

Активизация противостояния в Афганистане вызвана тем, что Россия проявила инициативу и начала договариваться с разными силами в Афганистане, от Дустума и Хекматиара до «Талибана», поддерживаемого Пакистаном. На почве совместной борьбы с ИГИЛ (ДАИШ), соглашение между разными силами в Афганистане имеет вполне реальные перспективы.

Спецпредставитель президента РФ по Афганистану и глава департамента МИД РФ Замир Кабулов полагает, что «Исламское государство» может использовать территорию Афганистана как плацдарм для дальнейшего расширения. Ситуация в Афганистане, по мнению дипломата, стремительно ухудшается.

«Оно есть. Оно процветает и разрастается. Просто оно ведёт себя тише и накапливает силы для решительных действий. Сейчас у них меньше боевиков, чем у талибов, с которыми они конкурируют за влияние. Но они не тратят свои ресурсы на столкновения с афганскими войсками и американцами. У них другие задачи. Афганистан им нужен как плацдарм для более широкой экспансии», — цитирует слова Кабулова газета «Известия».

По словам Кабулова, официальное правительство Афганистана реально контролирует лишь меньшую часть страны, в то время как влияние группировки «Талибан» разрастается. По мнению эксперта, за годы войны в стране США так и не смогли подготовить достаточно эффективные местные силы для противостояния боевикам. Это может привести к необходимости нового вмешательства в конфликт.

«Американцы долго увлекались разговорами о том, как они готовят афганские вооруженные силы, закрывая глаза на качественную сторону дела. Поле боя показало, что ситуация напряжённая. США серьёзно опасаются, что в этом году талибы сумеют существенно расширить зону своего контроля, а в следующем окажутся способны угрожать и наиболее крупным административным центрам, включая столицу. В этой ситуации, чтобы избежать военно-политического обвала, США, скорее всего, придётся возвращать войска и воевать самим», — отметил дипломат. (russian.rt.com)

Даже из этой короткой заметочки понятно, что американцы ведут борьбу с «Талибаном», а Даиш лишь удобный предлог для продолжения бомбардировок Афганистана. Предлог попрощавшись не уходить.

В качестве пугала боевики ДАИШ завезены и на территорию Ливии, пока в ограниченном количестве. Тем более в Сирии и Ираке бойцам стало слишком горячо и они разбегаются. Без угрозы от ДАИШ было бы сложно заставить Ливию принять правительство, поддержанное ООН и «мировым сообществом», что бы это словосочетание не означало.

«Самопровозглашённое правительство Ливии от происламского Всеобщего национального конгресса отказалось от своих полномочий после прибытия в страну представителей поддержанного ООН и мировым сообществом руководства страны.

Новое правительство национального единства приступило к своей работе 31 марта, сообщает РИА Новости со ссылкой на телеканал Al Arabiya. Однако ранее самопровозглашённое правительство требовало, чтобы новые власти покинули страну.

В середине декабря прошлого года противоборствующие стороны конфликта в Ливии, включая руководство Палаты представителей и Всеобщего Национального конгресса и членов других политических партий и гражданского сообщества, подписали соглашение по мирному урегулированию и формированию правительства национального единства. Был сформирован президентский совет, а позже — правительство национального единства Ливии, премьер-министром которого стал Файез ас-Сарадж. (russian.rt.com, 2016)

Интересно, проблему Ливии Эрик Принс предлагал решить еще в 2013 году, небесплатно, разумеется. За устранение остатков клана Каддафи, контролирующих часть страны, заплатить наемникам должны были ЕС и Ливия. Причем для оплаты услуг ЧВК Эрика Принса Запад должен был частично разблокировать счета, арестованные в рамках борьбы с режимом Каддафи.

«В чём только не обвиняли Эрика Принса, создателя частной военной компании Blackwater: он был виноват во всех грехах всех контракторов в Ираке, он подкупал политиков США, он создавал липовые антипиратские структуры в Сомали, он уклонялся от выплаты налогов, он — «Аль Капоне» XXI века, он — «дон Мафии», и т.д. и т.п. После некоторого затишья СМИ взорвало его предложение создать и укомплектовать хорошо оплачиваемую армию наёмников, которая бы за короткий срок без лишних геополитических игрищ расправилась бы с ИГИЛ в Ираке и Сирии. Принс был уверен, что это обошлось бы дешевле, чем все текущие операции по борьбе с исламистами, и было бы сделано наёмниками в кратчайшие сроки. У политиков эта идея не нашла отклика.

...В 2013 году Принс предлагал ливийскому правительству создать армию наёмников, преимущественно из бывших австралийских спецназовцев, чтобы поставить под контроль восточные области страны. В 2015 году Принс предложил создать Ливии частную береговую службу, которая бы за 4 месяца остановила поток беженцев в Европу. Финансировать проект в теории должны были ЕС и Ливия, для которой бы ЕС разморозил арестованные старые банковские счета. В ЕС идея Принса не нашла поддержки.

...Несколько дней назад Принс дал интервью для Breitbart News, где он изложил своё видение происходящего на Ближнем Востоке. По его мнению, Европа даже близко не понимает, перед лицом какой угрозы она находится, и поэтому сдаёт позиции, отступает, в то время как радикальный ислам на подъёме по всему миру. Из-за своего бессилия Запад бросил христиан Ближнего Востока и Африки на произвол судьбы и им не стоит ожидать помощи, хотя Запад мог бы им помочь физически, военной силой. Ошибка Европы, США и Запада в целом в том, что они не готовы применять силу, все свои огромные мощные армии и гасить конфликт в зародыше, локализовать его силой именно на местах (Нигерия, Сомали, Ирак, Сирия), вместо этого позволяя радикальному исламу распространяться по регионам, уничтожать христиан, создавать массы беженцев, которые идут в ту же Европу. Подразумевается, безусловно, что частные армии сделать это способны.

Эрик говорит, что с 1995-го по 2010 годы на Ближнем Востоке удвоилось количество боеспособных мужчин с 15 до 30 миллионов, а долгие религиозные войны на истощение такого масштаба обычно заканчиваются только тогда, когда стороны теряют до 30% живой силы. В случае с радикальным исламом таких потерь нет и все еще только начинается, поэтому вряд ли, что и границы стран Ближнего Востока, особенно Сирии и Ирака, останутся в том виде, в каком их определили французы и англичане после Первой мировой войны. А с учётом возможного применения террористами ядерного или химического оружия всё может обернуться ещё хуже и гораздо быстрее для всего мира, чем мы думаем».(inosmi.ru)

Эрик прав, говоря о нерешительности западных политиков, но на эту «нерешительность» и была сделана ставка создателей ИГИЛ. Прав он ещё и в том, что Европа не понимает всей серьёзности угрозы.

Помощь ЧВК Э. Принса никого в 2013 году не заинтересовала, возможно, мало кто из политиков хотел отвечать за военные преступления, которые должны были совершаться в предлагаемой схеме на средства Евросоюза. Главная услуга, которой торгуют ЧВК, - это услуга по нарушению правил ведения войны. И не надо переводить разговор на повсеместное оказание логистических и охранных услуг. Нанимают их только для этого.

Но не сумев переложить совершение военных преступлений на плечи частников, американская армия со всеми своими коалициями теперь вынуждена выискивать приличествующие случаю поводы для бомбардировок. Помогает им в этом только ДАИШ.

Татьяна ВОЛКОВА

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ОЧЕРЕДНОЕ ШОУ

Вот и отгремело очередное, 14-е по счёту ШОУ, так называемое общение президента со своим народом. Показуха, как и все предыдущие, которые я всегда смотрел в прямом эфире, – увлекательное зрелище. Хотя пользы от этого мало, но хотя бы можно узнать – кто есть кто? Как всегда ясно, что состав так называемой поддержки от народа, находящийся в зале, просеян через сотню ситец. Но на сей раз, по словам Н. Михалкова, в зал не пустили инвалидов, приглашённых из г. Ростов-на-Дону, видно, в последний момент они чем-то не подошли, и их вопрос по их просьбе задал Н. Михалков, которого после этого я даже зауважал. Он прямым текстом намекнул президенту о том, что тех, кто жалуется, местные силовики будут превращать в «лежачих полицейских»… Но было видно, что президент это пропустил мимо ушей.

Но даже тщательно подобранный состав в зале, я смотрел прямой эфир, скептически относился к объяснениям президента, ответов на вопросы не было, а были оправдательные нравоучения-пояснения, которые уже сейчас прикормленные журналисты пытаются выдать за какие-то немыслимые достижения.

Я пишу о том, что видел на экране в прямом эфире. Это очень интересно, потому что в дальнейшем пойдут интерпретации не в пользу обманутого народа, а именно «руководителя». С каким подобострастием И. Яровая задавала вопрос В. Путину, который ей подыгрывал. А ведь они оба виноваты в том, что принятый ими ещё три года назад Закон не работает. Но получается, что здесь виновата какая-то третья сила, которая не имеет лица…

Честно сказать, что когда президент встал на защиту бездарного правительства и прикормленной «Единой России», стало горько понятно, что ещё долго Россию ожидают печальные времена, и что я не получил и не получу ответа на свой вопрос, отправленный на прямую линию: *«Россию уже более 25 лет носит по волнам без руля и ветрил. Какие-то планы на год, на три и неопределённые до 20-30-х годов. Сплошное латание дыр, необдуманные строительства, то ВС не нужны, то ежедневное брязцание оружием. Нет чёткой программы… Так будет ли в России чёткая национальная политика в пользу своего народа? Одним словом – появится ли в России МАЯК, на свет, которого устремятся все жители страны?».*

Конечно, этот и такие же вопросы на подобную тему, даже не прозвучали. Слишком неудобные они для нынешних властей. Лучше разменяться на малозначащие про жён и на «детские», - разве кто поверит, что 10-12-летнего ребёнка интересуют взаимоотношения с США?

Трудно в небольшом материале высказать все мысли об том ШОУ. Но подтверждением того, что ничего не меняется, а даже ухудшается в нашей жизни за 4 года, может служить моё впечатление (прилагается), написанное 21 декабря 2012 г. о таком же ШОУ. **Вадим Кулинченко**

ЗВОНКИ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ

Глянула новости и обалдела: «Порошенко провёл телефонный разговор с Путиным» или «Порошенко позвонил Путину и призвал отпустить Савченко» звучало, примерно, как «Порошенко провёл Путину удушающий приём». Обсуждали Савченко и Ерофеева с Александровым, как будто более важных тем нет.

Зная обстановку на Донбассе, сказать, что я удивилась, - ничего не сказать.

Опубликую письмо из Донецка:

Рубилово у нас уже каждый день. Ясиноватский пост и с юго-запада, район Старомихайловки. Вчера с поста уже ложащиеся "Грады" слышны были. О крупнокалиберной артиллерии я вообще молчу: грохает так, что центр отчётливо слышит (расстояние - 5-6 км по прямой). Война идёт вовсю, трупы солдат - каждый день. Про Минские уже никто не вспоминает. Один Басурин…

У меня вопрос: в ситуации усилившихся обстрелов Донбасса кто из президентской администрации надоумил президента России ответить на звонок Порошенко?

Обсуждение очередной диеты Савченко когда на головы жителям Донбасса падают бомбы равносильно плевку в лицо не только президенту, но и всей стране. Поддержав русских в Донбассе, Россия не может теперь делать вид, что ничего не изменилось. Донбасс обстреливают с каждым днём всё сильнее. Люди гибнут, мы не имеем права проводить переговоры по другим вопросам, пока идёт стрельба. Нет ничего более важного, чем прекращение обстрелов. Немецкие врачи пусть сначала посетят Донецк, проведают раненых и навестят семьи погибших, а потом уже навещают Савченко.

Президент России вместе с президентами Франции и Германии выступает гарантом соблюдения Минских соглашений. Плевки в лицо для Олланда и Меркель — что божья роса, но президент России, вроде, такого не позволял.

И вот на тебе! Главное, от кого!? От Порошенко! Стерпел и утёрся.

Или враги подставили? Враги были внешние или внутренние?

Порошенко, конечно, батальоны не контролирует, но ведь смогли же силовые структуры Украины вернуть голландцам часть украденных полотен? То есть могут и у руководителей этих батальонов неправедно нажитое имущество отобрать, если сильно захотят! Нашли управу! Так почему не могут прекратить обстрелы?

Потому что плевать хотели на Путина и точно знают, что им за это ничего не будет.

Ни-че-го. Первый звоночек.

Если сегодня до вечера стрельба в Донбассе не прекратится, то они правы. Уже можно. **Татьяна Волкова**

В НАЗИДАНИЕ КОЛЛЕГАМ

Уволена судья Арбитражного суда Саратовской области Татьяна Лескина, принявшая к рассмотрению иск *«об отрешении Путина В.В. от занимаемой должности как врага народа, друга олигархов и чиновников, за разграбление России и обнищание российского народа, за разбогатение чиновников, банкиров, миллиардеров-грабителей»*. Такое решение, говорится в сообщении квалификационной коллегии судей Саратовской области, было принято на заседании 15 апреля. Судья отправлена в отставку на основании ее письменного заявления.

О том, что судья Лескина приняла к рассмотрению иск жителя Балаково Николая Суворова к рассмотрению, стало известно 6 апреля. Судья обязала Суворова *«представить дополнительные доказательства в обоснование своих требований и возражений»*, а заинтересованное лицо (т.е. Путина) – *«в обязательном порядке направить в суд <…> отзыв на заявление»* и обеспечить явку представителя на предварительное судебное заседание, назначенное на 28 апреля. Впрочем, уже 7 апреля судья приняла определение о прекращении дела со ссылкой на главу 4 Конституции, в соответствии с которой президент наделяется полномочиями, осуществление которых является его прерогативой, поэтому суды *«не вправе вмешиваться в его деятельность»*.

Представитель областного суда увольнение Лескиной не комментирует. Срочно уволившаяся судья проработала в этом качестве 17 лет, награждена медалью Совета судей и судебного департамента при Верховном суде «За безупречную службу».

Об увольнении в данном случает речь не идёт, уточняет Сергей Сорокин из «Юков и партнёры» - судья ушла в отставку по собственной инициативе и будет пользоваться всеми правами, которые полагаются судье в отставке, — правом на пожизненное содержание, гарантиями личной неприкосновенности и т.д.

Такой случай мог стать основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, рассуждает руководитель аналитической службы юридической фирмы «Инфралекс» Ольга Плешанова. И если процесс уже начат, то уволиться по собственному желанию судья не может до окончания дисциплинарного производства, которое грозит уже лишением статуса, то есть утратой всех льгот и привилегий. В данной ситуации, считает эксперт, судья могла сыграть на опережение возможного негативного для неё развития событий, оперативно подав заявление об отставке. **Анастасия Корня, Ведомости**

ГВОЗДИКА НА БРОНЕ

Мы получаем воодушевляющие знаки о начинающемся трудном выздоровлении народа от гипнотического дурмана «либеральной» демократии и рыночного «преуспеяния».

Вот только три из множества.

И все они связаны с именем Сталина.

26 февраля 2016 года. Телеканал НТВ кипит от неадекватных ругательских словоизвержений Владимира Жириновского в адрес руководителя Советского государства Иосифа Виссарионовича Сталина.

Александр Проханов пытается урезонить вошедшего в раж «сына юриста». Бесполезно…

Аудитория телеканала бескомпромиссна в своем голосовании:

Сталин – великий политик! «За» – 81 процент голосовавших.

Вот это да!

И это на одном из самых… (ну понимаете) телеканалов России…

3 марта 2016 года. Телеканал ВГТРК. Владимир Соловьёв, еще один «сын юриста». Уже известный Владимир Жириновский и Николай Стариков, писатель-антикоммунист православно-державной ориентации…

Снова разговор о Сталине. На всю страну, с «всенародным» голосованием.

История повторяется. Жириновский неистовствует во лжи и ярости на коммунистов и Сталина. Соловьёв маленько врёт, но будучи «истинным юристом», границ не переходит, хотя своей ненависти к Сталину особо не скрывает.

Стариков прагматичен, он готов боготворить Сталина, «освободив» его от «коммунистической» заразы.

Такого Старикова телезритель принимает: «Сталин вернётся - Стариков пригодится государству. Человек не потерянный. Для трудового народа».

Итог «всенародного» голосования:

80 000 голосов – за Сталина (за Старикова).

30 000 голосов – против Сталина (за Жириновского).

И последний из трех фактов.

Интернет принёс сообщение: в 2015 году на территории СССР всего восстановлено/установлено 8 (восемь) памятников, обелисков, памятных досок, посвящённых Генералиссимусу Советского Союза Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Впечатляет. Воодушевляет и побуждает к действиям.

В будущих заметках мы к ним обязательно вернёмся.

Еще в десятке регионов России аналогичные работы ведутся или близятся к завершению.

Вот мы и подошли к Архангельску.

Потому что совсем не исключено, что именно здесь 9 мая 2016 года Россия получит ещё одну точку опоры для развенчания «перестроечной контрреволюции» и начала советского наступления на идеологическом и политическом фронтах классовой борьбы трудящихся.

Об этом и шёл разговор горожан в День памяти советского вождя 5 марта 2016 года у танка «Иосиф Сталин» на площади перед Гарнизонным домом офицеров.

Подумать только, в самом центре областной столицы собираются представители КПРФ, РКРП, ВКПБ и их сторонники и ведут «возмутительные» речи: – о Сталине, о путях «преодоления» воровской власти, о восстановлении советского/социалистического мироустройства жизни в стране.

Пять лет назад такое просто было невозможно представить.

Народ устал от несправедливости, безысходности и политической неопределённости.

И люди всё чаще задумываются: игиловским мятежом или осмысленным изменением деградирующей системы завершится эта неопределенность?

Российские коммунисты и советские патриоты могут и должны народу помочь разрубить гордиев узел, туго завязанный оборотнями-предателями, и с новыми силами начать поиск исторических путей развития общества, намеченных основоположниками революционного марксизма. **Василий Поздеев**

С МИРУ ПО НИТКЕ

ЗА ЧТО УБИЛИ ГИТАРИСТА

Павел Усанов, бас-гитарист группы "Любэ", умер в больнице, так и не придя в сознание после нападения в баре. Причиной нападения стала позиция музыканта по Донбассу - он помогал местным жителям и не скрывал этого. Мария Захарова возмущена этим жестоким нападением, которое привело к гибели музыканта. Она жёстко прокомментировала ситуацию на своей странице в Facebook: "*Права человека им подавай, ценности европейские, уважение. Не будет вам ни ценностей, ни уважения, пока не перестанете людей стрелять на майданах, жечь в домах профсоюзов и убивать в барах по национально-идеологическому признаку. Сначала интенсивная реабилитация от национализма, потом всё остальное. Иначе – клиническая смерть от отравления самими собой*".

Захар Прилепин рассказал о подробностях того ужасного вечера. Писатель скорбит о произошедшем. Прилепин сказал, что тема Донбасса обсуждалась часто, никто ничего не скрывал, и, видимо, кому-то в баре это не понравилось, вот почему человек подошёл и ударил гитариста по голове. Писатель возмущён низким поступком убийцы: "*Расплодились люди, которые убивают за слово, за позицию, за мужество. Он не брал в руки оружие. Он детям помогал. Как относиться к этому? Как простить? Что-то обрывается внутри. Очень больно*". Напомним, что в совершении преступления подозревается житель Солнечногорского района Подмосковья Максим Добрый. Злоумышленник отрицал вину, однако на него указали свидетели, а также его действия зафиксировали камеры видеонаблюдения. **ex-news.net**

КОЩУНСТВО

Троцкизм, по сути, являет собой политику подчинения национального революционного движения интересам международного капитала. Благодаря политике И.В. Сталина, вопреки троцкизму, было создано социалистическое государство – СССР, которое доказало свою жизнестойкость разносторонним развитием и победой в Великой Отечественной войне. Из миллионов строителей социализма в СССР выдающаяся роль - первая после Сталина, принадлежит Лаврентию Павловичу Берии. Чтобы не доказывать известное, отсылаю читателя к книге: Сергей Кремлёв (Брезкун), Лаврентий Берия. Секретные дневники и политическое завещание. - М.: Яуза-пресс, 2014. Но прочитал статью С.А. Бондаревой «Обыкновенный троцкизм» (СиД, №14, 2016), в ней Берия представлен обыкновенным прохвостом, каким слепили его убийцы и их наследники. Им-то это нужно, зачем понадобилось автору статьи пересказывать проделки и выдумки реставраторов капитализма в СССР? Не мог троцкист работать, строя и защищая социализм так, как строил и защищал его Берия. А вот Хрущёв, партийные и военные шейхи могли. Например, могли бы Сергей Павлович Королёв или Игорь Васильевич Курчатов быть троцкистами? Берия был братом по разуму этим людям, а не Хрущёву. Ставить на одну доску Берию и Хрущёва кощунство.

А.М. Горького в детстве восхищали тексты, так что он, наверное, чтобы найти разгадку волшебства, переворачивал и смотрел обратную сторону страницы. Прочитал статью С.А. Бондаревой и подумал: «Слова ли это и Дела», перевернул страницу, а там статья Н.А. Савина «Научная порядочность историка»: слава Богу! - «СиД»! **В. Кочергин**

От редакции. *Книги, как и газетные статьи, даются для размышления; опираться надо на факты, документы. Конечно, больно сознавать, что один из двух почётных граждан СССР был предателем… Но факты, логика исторического процесса беспощадны. Например: в ходе государственного переворота в 1953 г., начавшегося с убийства Сталина, Берия возглавил министерство внутренних дел, в состав которого вошло и бывшее министерство государственной безопасности.*

ФРАНЦУЗЫ ПРО МИЛЛИАРДЫ ПУТИНА

Расследования об отмывании денег в панамских офшорах уже стали во Франции полумемом. В отличие от России, все в унисон восклицают: это настоящее потрясение и мир уже никогда не будет прежним.

Потому что страх налогового инспектора у француза в подкорке.

И вот - на тебе, когда средний гражданин старается скрыть от фиска тыщонку-другую, настоящие миллионщики поставили дело на поток и ничего не боятся.

Целых 1000 французских богачей хранят свои денежки в Панаме!!!

Олланд потирает руки - пришёл и на его улицу праздник: президент торжественно пообещал завести дела на всех налогообманщиков.

А что же Путин? – спросите вы… Сквозит ли злорадство во французской прессе на его счёт??

Как ни странно, только слабенькие нападки.

Более того, многие СМИ, перечисляя гослидеров, замешанных в Панамогейте, цитируют ВВП на 4 (четвёртом) месте, после верховных руководителей Украины, Исландии, Саудовской Аравии, но перед Китаем.

Часто уточняется, что сам Путин прямо не фигурирует в компромате.

Аналитики как таковой пока еще нет. Но есть и другие положительные знаки.

Звезда французской политжурналистики и ярая русофобка Рют Эль-Криеф пригласила на BFM TV шеф-редактора Монда, работавшего с панамскими бумагами.

И пару раз за 15 минут разговора она старалась его раскрутить на дополнительные откровения про Путина или хотя бы повозмущаться на его счёт. А журналисты ни разу не подхватили этот сюжет. НИ РАЗУ!!!

А в авторитетном ток-шоу видные французские фискалисты поддержали версию Кремля, мол, действительно, похоже, что Панамагейт - это одно из проявлений холодной войны.

То есть миллиарды Путина никого во Франции особо не интересуют – своих бы криптомиллиардеров изловить. **tutuskania.livejournal.com**

ПОЛИТОБОЗРЕНИЕ

Вместо эпиграфа. Ныне в печатных и интернетовских статьях прочно поселилось понятие «когнитивный диссонанс». Это, соотечественники, *«состояние психического дискомфорта индивида, вызванное столкновением в его сознании конфликтующих представлений: идей, верований, ценностей или эмоциональных реакций»*. При условии, конечно, наличия сознания. Прямой перевод с латыни прелестен – отсутствие гармонии.

Грицак брюссельский. «Президент Украины Пётр Порошенко присвоил руководителю Службы безопасности Украины Василию Грицаку воинское звание генерала армии. Соответствующий указ Порошенко подписал в пятницу. Президент высоко оценил деятельность Грицака и как главы СБУ, и как руководителя Антитеррористического центра. «Это человек, который, рискуя жизнью, всегда был вместе с боевыми побратимами на переднем крае», – сказал он во время торжественного собрания Службы безопасности Украины по случаю её 24-летия». (versii.com).

Это, вне всякого сомнения, событие. Напомню любознательным соотечественникам, что глава Службы безопасности Украины Василий Грицак за два дня до этого во время лекции в Киево-Могилянской академии заявил, что не исключает российского следа во взрывах в аэропорту Брюсселя и в брюссельском метро. *«Вы, наверное, уже знаете, что сегодня в Брюсселе были два взрыва, по предварительным данным, есть 12 жертв. Я не удивлюсь, если это является элементом той гибридной войны России»*, – сказал он.

Высший слой российского руководства отозвался, скажем прямо, нехорошо. Премьер Медведев назвал в Твиттере Грицака «придурком», глава Администрации президента РФ Сергей Иванов – *«дегенератом»*, а официальный представитель МИД РФ Мария Захарова – «нелюдем».

Я, как представитель украинских СМИ, осуждаю выпады российских начальников. Нельзя на плевок отвечать плевком. Достаточно было бы воспользоваться доступными сведениями о деятельности Грицака. А они уникальны и одновременно банальны в свете украинского современья.

Не будем говорить о тысячах «террористов и сепаратистов», попавших в украинские тюрьмы при Грицаке, напомним только один факт его карьерного роста. В апреле 2015 года Грицак руководил АТО(!) в Одессе, во время которой были задержаны более 40 человек. В основном из числа тех, кто выжил после трагических событий 2 мая 2014 года в одесском Доме профсоюзов.

А уж биография Василия Сергеевича Грицака – просто конфета фабрики «Рошен». Родился в селе Буща Дубновского района Ровенской области. Окончил исторический факультет Луцкого государственного педагогического института. Начинал карьеру «историка» ещё при Советской власти – в 1990 году водитель хозяйственного отдела УКГБ УССР по Ровенской области. Неплохая карьера за 24 года – от историка-водителя до генерала армии. Талантище, одним словом…

Тарасенко российский. Но такой когнитив, как у нового вождя «Правого сектора» Андрея Тарасенко, ныне не часто встретишь. Народ-то трезвеет потихоньку, и на этом фоне диссонанс у Тарасенко отчасти понятен, поскольку после ухода Яроша правосекам откровенно перекрыли денежное довольствие. Вот Тарасенко и вернулся к глобальной, но заезженной теме скорейшего, буквально завтра, распада России. Из интервью Gazeta.ua: *«Россия разваливается на глазах. Поднимается национальное сознание народов, проживающих там. Чеченцы готовы были отделиться ещё в 1991 году. Создадут свое государство татары – со столицей в Казани. Чуваши, башкиры, удмурты. Могут отделиться сибиряки: они чувствуют себя отдельными от Москвы. Стародубщина в Брянской области, часть Белгородчины, Воронежчины, Кубань»*.

Кроме того, Тарасенко считает, что Украина за полгода может вернуть контроль над оккупированными территориями Донецкой и Луганской областей.

Как это звучит на малороссийском наречии, «дурень думкою багатіє». Борис Гринченко, между прочим, украинский классик. Мне почему-то кажется, что Тарасенко его не читал.

Подлянка европейская. Имеем налицо очередную «европейскую подлянку». Суд ЕС обязал Украину возместить исковые затраты в сумме 6 миллионов 378 тысяч гривен бывшему президенту Украины Виктору Януковичу и двум его сыновьям - Александру Януковичу и Виктору Януковичу-младшему (покойному) в деле по обжалованию введённых против них Евросоюзом имущественных санкций. Сообщение пришло из «Фейсбука» от экс-министра юстиции Елены Лукаш. Женщина внимательная, знающая, под судом побывавшая, ей можно верить.

От того и обидно: мы так прыгали, так старались, от «российского ига», можно сказать,

Окончание на 3 стр.

НИНА КОНСТАНТИНОВНА КОЧУБЕЙ

С глубокой скорбью извещаем, что на 87-м году жизни скончалась **Нина Константиновна Кочубей.**

Нина Константиновна прожила завидную творческую жизнь. Удивительно, непостижимо разноплановая актриса — эстрадная, драматическая оперная и… балерина. Не имея специального вокального образования, по результатам прослушивания была принята в оперный театр. Любила балет, ходила смотреть репетиции, стала подсказывать неопытным танцовщицам как исполнять Танец маленьких лебедей, её заметил режиссёр — и её приняли в балетную труппу. Знает ли история артистов, которые одновременно пели в опере и танцевали в балете?

Однажды, посмотрев пройденный Ниной Константиновной репертуар, нынешний председатель Союза театральных деятелей России искренне удивился:

– Чего же Вы не делали на сцене? – на что получил ответ:

– Делала всё, однажды даже свистела!

Поэт, композитор: сочиняла стихи, многие из них положила на музыку и они стали песнями, с которыми Нина Константиновна выступала сольно и в составе концертных бригад, на конкурсе «Песен Сопротивления».

Драматург, писала пьесы, которые шли на многих сценах Советского Союза.

Писатель, лауреат писательских премий, член Союза писателей СССР.

Работала диктором на радио.

Отличительной чертой Нины Константиновны Кочубей была беспредельная преданность Советской власти, коммунистической идее. Поэтому в годы торжества капитала она все свои силы отдавала борьбе против установления буржуазных порядков, за справедливость, освобождение людей труда. Участвовала в демонстрациях, выступала на митингах, агитировала в транспорте, на улице – везде. В 1993 году Нина Константиновна — в рядах защитников Дома Советов. Обо всём этом пишет стихи, слагает песни, которые исполняет во всех аудиториях, включая официальные, с участием представителей органов государственной власти. И они вынуждены вслед за залом аплодировать её поэтическому рассказу о Красном знамени, о расстреле людей в центре Москвы…

Нина Константиновна активно сотрудничала в газете «Дуэль», помогала работе редакций газет «К барьеру!», «Своими именами», «Слова и Дела».

Пламенной патриоткой она оставалась до последнего дня, до последнего своего дыхания.

Яркой звездой на небосклоне борющейся Москвы останется в нашей памяти Нина Константиновна Кочубей.

В наших сердцах скорбь и боль от её ухода и гордость за то, что нам выпало быть её современниками.

Редакция газеты «Слова и Дела»

УХОДЯТ БОЙЦЫ

27 марта ушла из жизни замечательный человек, коммунист, борец, поэт и композитор **Нина Константиновна Кочубей**

Она родилась в 1929 году, в Сибири, почти сразу семья переехала на Урал. Ещё в детстве писала стихи и рассказы, мечтала о сцене. Позже работала в драматическом театре, танцевала в балете… Однако любовь к литературе, к слову всё-таки победила. Нина Кочубей стала журналисткой, работала на радио, телевидении, в газете. Писала книги о подростках из рабочих семей. И страстно и нежно любила свою Родину.

Разрушение страны стало для нее настоящей трагедией. Но у Нины было своё оружие. Она писала стихи и песни, постоянно выступала с концертами, в том числе и в воинских частях, пела и читала стихи на митингах, на конкурсах «Песни Сопротивления».

Я на всю жизнь запомнила её в октябре 1993 года. Тёмный зал в здании Верховного Совета, горят лишь редкие свечи, по Дому Советов палят обезумевшие ельцинские вояки. В зале депутаты и защитники Дома Советов. Вопреки потугам подлецов, стремящихся запугать людей, на сцене – импровизированный концерт несломленных защитников.

И вдруг гарь начавшегося пожара и грохот танковых орудий покрывает необыкновенный хрустальный голос, льющийся из темноты сцены. «Гори, гори, моя звезда… - звучат слова известного романса. – Ты для меня одна заветная, другой не будет никогда». И все в зале понимают, что сейчас речь идёт не о звезде любви (хотя, и о ней тоже), но главное, о той красной звезде, символе Советской власти, которой свято предана стоящая на сцене Нина Кочубей.

Такой она навсегда и останется в моём сердце, в сердцах многих людей, ведущих борьбу с разрушителями нашей Родины долгие четверть века. Своими стихами и песнями Нина Кочубей продолжит эту борьбу вместе с нами. До конца. До Победы!

Нина Константиновна ушла от нас. Нина Кочубей осталась с нами!

Редакция газеты «Мысль»
Н.О. Глаголева

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на 2 стр.

грудью Европу заслонили, их же санкции себе во вред воплощали, а они вместо помощи лояльным украинцам – бах, и отдавай теперь денежки «донецким бандитам»! **Евгений Коротков, Киев**

ПРОБЛЕМЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

В настоящий момент действует несколько соглашений между РФ и ПМР, направленных на увеличение товарооборота между странами, однако их нормальной работе мешают проблемы, связанные с транзитом грузов через территорию Украины. Об этом рассказал журналистам и радиослушателям в прямом эфире Радио 1 президент ПМР Евгений Шевчук.

«За последние несколько лет удалось подписать целую группу соглашений с теми структурами, которые отвечают в РФ за контроль или надзор по импорту товаров на территорию Приднестровья. Эти соглашения есть, они подписаны, они устанавливают определённые процедуры, – сказал президент. – *Но с другой точки зрения эти соглашения были бы эффективными тогда, когда у нас не было бы необходимости решать вопрос, как нам транспортировать нашу продукцию через территорию Молдовы, Украины. Эти процедуры осложнены аспектом транзита, доставки товаров».*

Евгений Шевчук констатировал, что из-за международной непризнанности Приднестровья наши предприниматели, для того чтобы осуществлять транзит через территорию Украины, должны оформить соответствующие документы в таможенных и иных контролирующих органах Молдовы, которые могут их попросту не выдать.

«Надо понимать, что все приднестровские грузы входят на территорию Украины под молдавским таможенным оформлением, потому что Украина не признаёт Приднестровье. В этой части есть соответствующие сложности, потому что у нас есть двойная регистрация соответствующих предприятий», – сказал глава государства.

Президент также добавил, что снижению товарооборота между РФ и ПМР способствовала наблюдавшаяся в последние годы девальвация российского рубля, из-за чего товары, произведённые внутри России, стали дешевле, а значит, и конкурентоспособнее их приднестровских аналогов. *«Если ранее мы поставляли продукцию ММЗ и в РФ, то сейчас из-за девальвации рубля поставлять её невозможно»*, – привёл пример Евгений Шевчук. **ИА «Новости Приднестровья»**

ДЕМОКРАТИИ В МОЛДОВЕ НЕТ

Председатель Партии коммунистов Республики Молдова Владимир Воронин принял участие в передаче «Главное» на телеканале TVC21. Газета «Коммунист» предлагает читателям выдержки из телепередачи, касающиеся наиболее злободневных для молдавского общества направлений.

О Партии коммунистов, её роли в обществе и этапах деятельности. Партия коммунистов — составная часть всего молдавского общества, мы интегрированы в это общество, мы развиваемся по законам общества. Хочу отметить, что 7 апреля этого года исполнилось 15 лет, как Партия коммунистов пришла во власть. Для всего общества, думаю, было бы интересно вспомнить, что делали коммунисты, будучи во власти 8 лет; с чего мы начали, каких результатов добились, какие вопросы мы решили. И вспомнить я предлагаю не политикам, а избирателям. Чтобы они не допускали ошибок на будущих выборах, чтобы не торопились с выбором, за какую партию голосовать. Чтобы подумали, как их голос может послужить на их же пользу, на их же благо, на благо всей страны.

Мы, придя 15 лет назад во власть, начали развитие страны с плохого состояния государственных дел: внешняя задолженность была больше, чем сейчас, не выплачивались заработные платы. Пусть вспомнят люди, как платили зарплату стиральным порошком, мылом, галошами; веерные отключения электричества; какой была пенсия — 240 леев; и многое другое. А затем пусть вспомнят, какой мы оставили республику в 2009 году. Вот это роль и заслуга Партии коммунистов.

О выводах по ситуации в обществе за последние годы. Мы приходим к выводу, что той, настоящей, пропагандируемой нашими «шефами» из Европы и с Запада демократии у нас нет.

Вы вспомните, как они с нами поступили: четыре года назад забрали NIT, выборы в Молдове решают деньги — чем больше денег, тем больше мандатов, а не сила, мощность партии или её программа. И это вина не Партии коммунистов — мы ни в чём не изменились, то есть не изменили своим принципам, позиции, планам по строительству новой, современной, европейской Молдовы. Изменились правила игры. Мы не вписываемся в это молдавское казино и не играем с ними в рулетку.

Обратите внимание на расслоение общества по имущественному положению. У нас в Молдове уже не бедность, а нищета. Где в Молдове средний класс, который всегда обеспечивал устойчивую экономику и социальную политику? Образовалось 2 процента очень богатых людей и 98 процентов нищих. И этих нищих легче купить, легче ими манипулировать.

Коммунисты никогда не предлагали деньги, мы предлагали выход из положения, мы давали в руки инструмент, давали место работы, место учёбы.

О подготовке к предстоящему съезду. Мы готовимся к съезду. На прошедших отчётно-выборных конференциях избраны делегаты на съезд, сформирован кандидатский корпус — более 450 человек являются кандидатами на VIII Съезд ПКРМ. Точная дата зависит от нынешней политической ситуации в стране. **Марина Цуркан. Юрий Дзятковский**

ТРУДОВАЯ АМЕРИКА БОРЕТСЯ

Если верить нашим СМИ, все американцы заняты только выборами и тем, как бы России напакостить. На самом деле у них есть заботы поважнее. И одна из них – как свести концы с концами, как отстоять свои права на труд и сносную зарплату.

Сейчас минимальная зарплата в США 7,25 доллара в час, получающих такую 1,3 миллиона. Для тех, у кого есть чаевые (например, бармены) - 2,13. Их - 1,7 миллиона. Цены столь выросли, что людям, получающим такую зарплату, трудно на неё жить. Возникло движение за часовую зарплату 15 долларов. Обама давно обещал увеличить минимальную зарплату, но республиканский Конгресс и бизнес не пропускают. Кандидаты в президенты хоть и сыплют предвыборными обещаниями, но с зарплатой жмотничают. Только Сандерс поддержал. Экономная Клинтон обещала довести до 12 долларов к 2022 году. Республиканцы помалкивают.

Недавно в двух штатах – Нью-Йорке и Северной Каролине - всё же приняли закон о повышении минимальной зарплаты до 15 долларов в час к 2022 году. Народ хочет, чтобы в других штатах тоже приняли и решили продолжать акции протеста. В среду 13 апреля провели митинг в Нью-Йорке. Приехали и из других штатов. Когда шли мимо здания Визидон Коммюникэйшн Инкорпорейтид, их приветствовали тамошние забастовщики. Скандировали: *«С кем мы боремся? С жадностью корпораций!»*. У них забастовка из-за разногласий по коллективному договору. Прежний истёк ещё в августе, а по условиям нового - разногласия. Хозяева хотят заморозить пенсии, увеличить отчисления на медицину, облегчить процедуру увольнения, снять запрет с привлечения сотрудников к работам вдали от места проживания и даже отправлять за границу.

Сейчас бастует Олбани, Филадельфия, восточное побережье – десятки тысяч. Всего в компании 177 000 сотрудников. Эта забастовка не первая. Уже бастовали в июле 2015 года. Хозяева всё тянут с заключением договора, который бы устроил профсоюзы, отделываются отговорками. **Нина Нечаева**

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПРЕДАННЫЙ РОССИИ И РОССИЕЙ ПРЕДАННЫЙ

Каждый житель России прекрасно понимает, что ополченцы ЛНР и ДНР, герои Донбасса проливают свою кровь не просто за свободу своей земли, но и защищают границы России. Это не просто сопротивление киевским карателям, которые стали прямыми потомками гитлеровского СС, но и недопущение создания на Юго-Востоке Украины плацдарма для последующего удара по России. Думаете, что Западу так важна территориальная целостность Украины? Думаете, что Запад помогает Украине исключительно из соображений не допустить откола Юго-Востока? Не будьте наивными. Западу нужно, чтобы Донбасс был в составе «незалежной» исключительно для того, чтобы впоследствии разместить там (под самым нашим боком) свои ракеты, самолёты и части оперативного развёртывания.

Поэтому Донбасс для России – это последний окоп между нами и натовскими варварскими ордами, ополченцы Донбасса – это 28 панфиловцев, которые, истекая кровью, делают всё от них зависящее, чтобы не пустить американо-европейских гуннов к российским границам. И какова же благодарность России? Каково её отношение к героям Донбасса?

На волне крымской эйфории (не будем забывать, что Крым сам вернулся в российскую гавань, что этот подарок свалился Путину словно спелое яблочко и Путин поначалу сам ошалел от такой нежданной удачи) Кремль не скупился на громкие и бравурные заявления. Лживыми обещаниями щедро надувался мыльный пузырь президентского рейтинга. Помните, как Путин обещал с важным видом, что Россия использует все имеющиеся у неё возможности и ресурсы, чтобы защитить русскоязычных в любой точке земного шара? Но на деле путинские слова (как для него это и свойственно) остались лишь пустым сотрясанием воздуха.

Население Донбасса поверило словам Кремля и встало на защиту своей земли, своей жизни от оголтелых киевских отморозков, которые тысячами убивали женщин, детей, стариков. Ополченцы вступили в неравный бой и ожидали реальной помощи от России, которая устами президента её обещала. И что они получили? Гуманитарные конвои. Что ещё? Бесконечное бубнение кремлёвских «говорящих голов» о «недопустимости эскалации насилия в регионе» и «озабоченности действиями Киева». И всё. А где же военная, силовая помощь? Где те «вежливые зелёные человечки», которых было полно в Крыму, но не оказалось в Донбассе? Кремль попросту предал и «слил» Донбасс. Оказалось, что Кремль и правда «своих не бросает». Он их просто предаёт.

Украинские снаряды залетали даже на российскую территорию, калечили российских граждан. Но и тут Кремль стыдливо молчал и не предпринимал ответных действий. А чему удивляться? Путина же вызывали в Швейцарию, где «мальчику в коротеньких штанишках» погрозили пальцем и указали на его истинное место в структуре мировой политики. Так что легендой о «самом влиятельном политике» можно кормить только наивных отечественных «бандерлогов». В международных же реалиях этот «влиятельный политик» попросту трусоватый банкрот, умеющий лишь раздувать при помощи «пиар»-балаганов свой дутый рейтинг и продавать на Запад российские энергоресурсы, превращая страну в «колониальную республику», торгующую «нефтегазовыми бананами».

Зато потом была Сирия. Тут Кремль задействовал десятки боевых самолетов и тысячи специалистов. Наши ВКС утюжили позиции «тапочного» ИГИЛ самыми мощными бомбами и ракетами. Новостные телеканалы взахлёб орали о новых удачах наших ВКС в Сирии. Всё там происходящее преподносилось нам так, словно Сирия является частью России и мы защищаем свою землю от бородатых боевиков на «пикапах» с пулемётами. Только по официальным данным мы потратили на сирийскую операцию 30 000 000 000 рублей (полагаю, что в реальности – раза в четыре больше). И продолжаем тратить. Там уже погибли наши военнослужащие. И скорее всего, погибнут ещё, если мы не прекратим эту ненужную России «войнушку». При этом Кремль показал Западу, что наших летчиков можно убивать безнаказанно. Сбивайте наши самолеты и ничего вам за это не будет. Ну, кроме разве что слабого потявкивания господина Лаврова и писка Кремля о неких «ответных шагах», которых так никто и не увидел.

Донбасс не получил от Кремля никакой реальной военной помощи – ни одного российского солдата, ни одного российского танка, ни одного российского самолёта не пришло на помощь ополченцам Донбасса, которые своей кровью защищают Россию от того неонацистского дерьма, что выплыло из самых зловонных уголков украинской политической канализации. Вот и получается, что Кремлю сирийские алавиты ближе и дороже, чем русскоязычные герои, защищающие границы России. И ещё отчетливо видно, что Кремль – обанкротившийся, трусливый «сырьевик» с более чем убогим кругозором. Что от него ожидать?

А в марте нынешнего года в Донбассе обстановка раскалилась до уровня начала 2015 года. Там гибнут люди, защищающие НАШИ границы. Гибнут, уже не надеясь на помощь России. А нас продолжают кормить «успехами российских ВКС в Сирии» и «прямыми линиями» с «гарантом».

Мы видим Юго-Восток Украины, мы видим Донбасс, истекающий кровью, всё ещё верящий в Россию, преданный Кремлю и Кремлём же преданный. А что ожидали ополченцы от Кремля? Они поверили словам Путина? Зря! Наивно и глупо верить словам человека, который в прошлом, будучи офицером КГБ, предал присягу офицера и кинулся искать «запасной аэродром», когда его Родина умирала, когда его Родину убивали. Предательство – это очень страшная болезнь. Кто подцепил её хоть раз, тот уже никогда не излечится, ибо нет вакцины от вируса предательства.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

АФЕРА С КАПРЕМОНТОМ

НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ

Финансирование капремонта с помощью беспроцентных государственных ссуд отвергнуто в интересах коммерческих банков

Что радует в недавнем очередном диалоге президента с народом, так это желание президента «ударить по разгильдяйству и бездорожью», то есть переключиться на внутреннюю политику, которая в финансово-экономической ее части особенно удручает.

Был задан президенту в том числе и вопрос о взносах граждан в региональные фонды на капитальный ремонт общедомового имущества, из ответа на который стало ясно, что первое лицо по-прежнему находится в информационном вакууме и глас народный до него не доходит. Ничем иным объяснять последовательную поддержку всех ошибок «слабого», по мнению граждан, правительства, как и хоронить надежду, пока не хочется.

До граждан доведена доступная первому лицу информация, что в целом по стране в капитальном ремонте нуждается около миллиарда квадратных метров жилья, при этом в год ремонтируется всего 50 миллионов квадратных метров. Поэтому граждане должны скидываться в общий котёл региональных фондов, тем более что и Конституционный Суд подтвердил правомерность взимания с граждан этих взносов, о чём иллюзий никто особенно и не питал.

Из сказанного следует, что накопленный государством долг по капитальному ремонту жилья охватывает чуть менее трети всего жилого фонда, а это при средней по стране стоимости капремонта около 4 тысяч рублей на квадратный метр эквивалентно четырём триллионам рублей в ценах 2015 года. Разумеется, в консолидированном бюджете этих денег нет, и возвращать их гражданам государство не намерено.

Из сказанного следует также, что до первого лица доведено «единственно верное» в данной ситуации решение, наработанное чиновниками упразднённого Минрегиона, пересевшими в Минстрой — заставить граждан покрыть этот долг. Для этого создаются финансовые пирамиды региональных фондов, растущие обязательства которых должны покрываться неизбежным ростом новых взносов, иначе очередная пирамида неисполненных обязательств рухнет.

При этом только в Москве и некоторых других регионах установленный размер взносов обеспечивает накопление нормативной стоимости капремонта за межремонтный период 30 лет, в остальных регионах установленный размер взносов в 1,5 2 раза ниже требуемой нормы. Это означает, что для закрытия «капитальной дыры» в треть жилого фонда и исполнения нарастающих новых обязательств по капремонту необходимо увеличить сборы с граждан в Москве на треть, не считая инфляции, в других регионах — в 2 3 раза и более либо компенсировать разницу из региональных бюджетов.

Поскольку в бюджетах денег нет, придумано «гениальное» в своей простоте решение — увеличить регламентные сроки выборочного и комплексного капитального ремонта до 45 лет и более, а расходы на участившиеся прорывы труб и ликвидацию прочих аварий компенсировать дальнейшим ростом платы населения за услуги ЖКХ. Это означает, что через 30 лет ситуация не улучшится, а ухудшится, и «капитальная дыра» превысит половину жилого фонда, при этом гражданам придётся платить за ремонт дважды.

Нужно ли гражданам участвовать в очередной чиновной афере? Так вопрос не стоит — граждан принуждают в ней участвовать.

В июле 2015 года президенту направлено обращение совета типового многоквартирного дома, расположенного в одном из спальных районов Москвы, в котором предложен альтернативный подход к проблеме капремонта. Коротко суть обращения заключается в следующем.

Собственники квартир готовы оплачивать выборочный и комплексный капитальный ремонт, но только по факту его проведения, на основании заключённых договоров и актов сдачи-приёмки, с контролем качества и фактической стоимости выполненных работ. При этом государство как прежний собственник приватизированных ныне квартир должно исполнить хотя бы часть своих неисполненных обязательств по капитальному ремонту.

Для этого предложен универсальный финансовый инструмент, который может применяться для исполнения и других социальных обязательств государства. Речь идёт о государственной беспроцентной ссуде, предоставляемой гражданам в качестве целевых «окрашенных» средств в безналичном виде, без выдачи на руки, и направляемой непосредственно на счёт организации, выполнившей ремонт либо оказавшей другую услугу.

Возврат предоставленной ссуды осуществляется с момента завершения ремонта взносами собственников квартир через налоговое ведомство или непосредственно уполномоченному государством агенту, например, тому же региональному фонду. Размер взноса устанавливается в пределах двух-трёх процентов дохода собственника, причём одни граждане смогут погасить ссуду за 2 3 года, другим может потребоваться 5 15 лет с учётом льгот и других публичных обязательств объявленного «социальным» государства.

При такой государственной поддержке собственники смогут проводить опережающий ремонт того, что действительно необходимо, а не предписано кабинетными чиновниками. Для запуска ускоренной программы капитальных ремонтов не требуется ни копейки из бюджета, необходимые ресурсы федеральное или региональные правительства могут занимать у Центробанка, при этом любая ставка займа компенсируется списанием прибыли ЦБ в бюджет.

Завершалось обращение предложением начать с обсуждения возникающих вопросов при участии заинтересованных лиц, а типовой многоквартирный дом предлагался в качестве пилотного проекта.

Разумеется, обращение до президента не дошло, никому рангом ниже оно тем более не интересно. Формальную отписку на него подготовили где-то в недрах Минстроя. На три четверти она состоит из перечисления общеизвестных норм жилищного законодательства, которое не всегда у нас выполняется, ещё на четверть — из описания неустанной заботы чиновного люда о народном благе. Ни слова по существу, если не считать предложения брать кредиты в коммерческих банках, предлагавших на тот момент ставку от 15% годовых и выше.

Призывы к инновациям не предполагают, видимо, новаций в финансово-экономической политике государства, подверженной застою ещё с далёких советских времен. При этом гражданам опять предлагается «копить», теперь на капремонт, который, может быть, когда-нибудь случится или не случится, до чего многие не доживут и никогда не узнают.

Это всё та же модель «экономики накопления», которая привела к отставанию советской экономики и продолжает сдерживать развитие России. Косное бюрократическое сознание не может внять очевидному факту, что доступный дешёвый кредит, а в его отсутствие государственная ссуда многократно ускоряет экономическое развитие, решая и некоторые нерешённые социальные проблемы «социального государства».

Всё у нас как всегда, ничего не меняется. Мы по-прежнему надеемся достучаться до сидящих на вершине пирамиды раньше, чем очередная пирамида рухнет. **Андрей ЮРЬЕВ, regnum.ru**

МОШЕННИЧЕСТВО

Российский Объединённый Трудовой Фронт (РОТ ФРОНТ) и другие оппозиционные организации говорили с самого начала: поборы на капремонт – наскоро состряпанная, но грандиозная по масштабу афера по отъёму у граждан и распилу дополнительных средств. Не удивительно, что подавляющее большинство жителей России не согласны с введённым механизмом финансирования капитального ремонта домов.

Когда по всей стране начали вводить поборы на капремонт, мы призывали людей к их бойкоту. Если бы неплатежи приняли массовый характер, власти были бы вынуждены задуматься об отмене этой системы.

В Москве, где размер поборов один из самых высоких по стране, где до Кремля близко, протесты могли быть особенно чувствительны для властей. Поэтому московская организация Трудового Фронта потратила немало сил на распространение листовок с советами как не платить поборы, на организацию митинга. Но по последним официальным данным, свыше 93% москвичей платят эти поборы. Видимо, у жителей города ещё есть на это средства, они ещё верят обещаниям властей, что их деньги действительно пойдут на капремонт домов. В регионах неплательщиков больше, но их тоже недостаточно, чтобы переломить ситуацию.

Тем не менее пока что оправдываются не надежды граждан, а наш вывод, что поборы за капремонт – очередная финансовая пирамида, на этот раз прописанная в законе.

В Ярославской области, где программа капремонта началась раньше, чем в Москве, результаты уже видны: за 2014-2015 гг. отремонтировано менее трети запланированных домов. Людей, которые требовали провести нормальный комплексный ремонт домов, от этого отговаривали, так как это якобы превысит предусмотренный лимит средств. Качество проектных работ оказалось очень низким – в проект постоянно приходилось вносить исправления. Подрядчики, выполняющие ремонт, работают отвратительно. Дошло до того, что один подрядчик выиграл конкурс, разрыл полдвора и исчез. Другой снёс перегородки в подъезде и пропал. В итоге такой капитальный ремонт превращается в аварийный. К началу зимы 15 домов остались без крыш.

Кстати, Ярославская область в составленном независимой организацией рейтинге выполнения программ капремонта оказалась на 22 месте – в 63 регионах ситуация ещё печальнее.

В программу капремонта Архангельской области просто «забыли» включить лифты. И это при том, что примерно половина городских лифтов старше нормативного срока эксплуатации (25 лет), износ лифтового оборудования составляет 70%. Платить годами поборы, чтобы однажды погибнуть в рухнувшем от старости лифте – это будет похуже, чем зимовать без крыши…

В Свердловской области по итогам 2015 года региональная программа капремонта провалена. Из запланированных к ремонту 969 домов отремонтировали 5, в 231 доме работы даже не начинались, а 537 зданий отремонтированы меньше чем наполовину. И это при том, что с людей собрали 4 миллиарда рублей. Глава фонда… решил досрочно прекратить трудовой контракт. Скорее всего, никакой ответственности он не понесёт, потому что она не предусмотрена законодательством. Безответственность, возведённая в систему!

В фонде капремонта Югры накопилась немалая неистраченная сумма, проценты на которую составили 64 миллиона рублей. Эти проценты региональный фонд и снял для собственных нужд: примерно половину пустил на зарплату сотрудникам, в том числе свыше 10 миллионов – директору. Только с 1 июля 2015 года внесены изменения в Жилищный кодекс, запрещающие фондам тратить проценты на себя. Такую очевидную «дыру» в законе могли оставить только специально, чтобы нужные люди успели снять сливки с собранных денег.

В Самарской области компания-подрядчик завысила стоимость работ по трём домам на 3,5 млн. руб., сдала невыполненные до конца работы, а местный фонд капремонта их, само собой, принял. При этом компания-подрядчик в приступе неуёмной жадности решила ещё и «кинуть» рабочих, не заплатив им зарплату. Только жалоба рабочих в прокуратуру вскрыла эту классическую схему.

И это лишь те факты, которые уже привели к скандалу, уже стали достоянием общественности! Масштаб растаскивания принудительно изымаемых у граждан средств гораздо больше, если судить по тому, что только на рекламу региональных программ капремонта на Первом канале «Фонд содействия реформированию ЖКХ» потратил 137 млн. руб. Значит для нужных людей отдача гораздо больше.

Сбывается прогноз, что установленные размеры платежей – это только начало. В Москве, где рекордно высокий тариф был введён только прошлым летом, на 2016 г. размер поборов не увеличили. Зато в Московской, Самарской, Волгоградской, Челябинской областях, Хабаровском крае и Санкт-Петербурге плату уже повышают, размер повышения – до 25%. При этом собранные деньги, как это и предполагалось, в полной мере не используются, а лишь обесцениваются: по всей стране за два года собрали 78 млрд. рублей, а потратили только 40 млрд. Очевидно, что в выигрыше от этого банки, получившие от населения беспроцентный кредит на 38 млрд. рублей. А ведь кому-то (помните, у нас 22 миллиона нищих соотечественников) пришлось дополнительно экономить на необходимом, чтобы выплатить поборы!

Другой оправдавшийся прогноз – высокие аппетиты созданных фондов капремонта. На каждого из 3,5 тысяч сотрудников этих фондов в месяц тратится свыше 130 000 рублей. По всей стране это 5,6 млрд рублей в год – 14% от средств, потраченных собственно на ремонт. Помимо непомерно высоких зарплат есть и другие способы растащить собранные у граждан средства. Например, в Самаре для нужд местного фонда купили крутой джип; в Краснодарском фонде, где программа капремонта выполнена лишь на 39%, сотрудникам выписали премию в 6 млн. руб. и т.д.

Растут и аппетиты выполняющих ремонт подрядных организаций. Они жалуются, что выделяемых средств не хватает, поэтому приходится работать себе в убыток (мы в это, конечно, «верим»), экономить на качестве материалов, оставлять недоделки. Ясно, что некачественный ремонт – это лишь видимость ремонта. Надо ли напоминать про прошлогоднюю трагедию, когда под Омском в результате недобросовестного капремонта казарма обрушилась и унесла жизни 23 молодых десантников?

Грустно признавать, но подавляющее большинство наших сограждан пока предпочитает участвовать в этой «пирамиде». Люди не пожелали не то что бойкотировать поборы, но даже просто принять участие в распространении информации об этой афере и о способах отказа от платежей. Поскольку бойкот поборов не стал массовым, отказавшиеся от платежей люди подвергают себя серьёзной опасности взыскания поборов и пени по суду. Мы рекомендуем этим людям во избежание судебного преследования погасить имеющуюся задолженность.

Но это не значит, что нужно прекращать борьбу! Нужно ещё активнее объяснять окружающим мошенническую сущность поборов. Нужно перейти от пассивных неплатежей к активному проведению массовых акций протеста. И нечего надеяться на то, что какие-то обращения в суды, пусть даже и поддержанные Генпрокуратурой, сами по себе что-то изменят. Будет широкий народный протест – тогда господа судьи, министры и депутаты зачешутся и начнут говорить о необходимости изменить систему. Будем молчать – они найдут, чем оправдать все эти безобразия. **Олег Таранов, rotfront.su**

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

МИНСЕЛЬХОЗ ПРОТИВ

В конце прошлого года уполномоченный по правам человека Элла Памфилова отправила письмо Владимиру Путину с просьбой остановить один из проектов компании УГМК, президентом которой является Искандер Махмудов (занимает 29-е место в российском списке Forbes, состояние оценивается в $3,5 млрд.). Речь идёт о скандально известном проекте по добыче никеля в Новохопёрском районе Воронежской области, который вызвал острое сопротивление местного населения еще в 2013 году. В своём письме Памфилова просила правительство остановить создание в Воронежской области предприятия по добыче никеля, так как его работа нанесёт серьёзный урон экологии региона и погубит чернозём, который должен использоваться по сельхозназначению.

Уже 17 декабря письмо Панфиловой за подписью зампредседателя правительства Александра Хлопонина ушло в заинтересованные министерства с требованием дать ответ президенту. Минсельхоз высказался против добычи, а Минприроды и Минэкономразвития рекомендовали администрации Воронежской области инициировать независимую общественную экологическую экспертизу в отношении будущего предприятия УГМК – при этом предполагается проект отложить и затем провести более комплексную государственную экологическую экспертизу.

ПРОЕКТ ПРОЙДЁТ ЭКСПЕРТИЗУ

– Минсельхоз России последовательно отстаивает позицию о необходимости сохранения в сельскохозяйственном производстве сельскохозяйственных угодий и иных особо ценных сельскохозяйственных земель без возможности изменения видов разрешённого использования земельных участков в составе таких земель. Почвы в Воронежской области наиболее благоприятны для производства сельскохозяйственной продукции. Учитывая, что Воронежская область является одним из ведущих регионов по производству сельскохозяйственной продукции, земельные участки в Новохопёрском районе целесообразно сохранить в составе земель сельхозназначения. Соответствующая позиция направлена в Минприроды России, – сообщили в пресс-службе Минсельхоза.

По словам источника в правительстве, Минприроды в письме в правительство предложило провести независимую экспертную экологическую оценку с привлечением независимой научной и природоохранной общественности, в том числе материалов проведённой ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду) в отношении проектной документации на строительство горнодобывающих предприятий (после её разработки), с привлечением научной и природоохранной общественности. Письмо направлено главой ведомства Сергеем Донским, при этом он приписал, что *«позиция Минсельхоза в установленный срок в Минприроды не представлена»*.

По этой ситуации пресс-служба Минсельхоза отметила, что ведомство *«поддерживает инициативу Минприроды о проведении общественной экологической экспертизы»*. По словам двух источников в правительстве, независимую экологическую экспертизу проведут за счёт Воронежской администрации. В её пресс-центре заявили, что также поддерживают идею проведения независимой общественной экологической экспертизы.

По словам источника «Известий» в окружении Хлопонина, *«принято решение о целесообразности проведения независимой общественной экологической экспертизы по проекту строительства ГОКа на Еланском и Елкинском участках в Воронежской области, из-за широкого общественного резонанса данного вопроса»*.

БОРЦЫ ЗА ЭКОЛОГИЮ ИЛИ ВЫМОГАТЕЛИ

По данным Росстата, по объёму производства сельхозпродукции область занимает 6-е место среди регионов России – 3,5% от всего объёма сельхозподукции в России, или 13,8% в Центральном федеральном округе. Валовый региональный продукт региона составил за 2013 год (более свежих данных не дали и в самой областной администрации) 606,6 млрд рублей, из которых на сельское хозяйство приходится 80,7 млрд рублей, тогда как на добычу полезных ископаемых лишь 5,9 млрд рублей.

По данным Росстата, в 2014 году было уловлено 84,3 тыс. тонн вредных веществ – рекордный показатель для региона – из которых утилизировано только 13,9 тыс. т, или 16,5%. В 2013 году уловлено 53,2 тыс. т вредных веществ, в 2012 – 48,6 тыс. т. Добычу полезных ископаемых ведут некрупные компании и в небольших объёмах. В частности, ОАО «Павловск неруд» добывает гранит и производит из него строительный камень, а «Воронежское рудоуправление» добывает минералы кварцевой группы, которые используются для изготовления стекла.

Роснедра выдали одной из «дочек» УГМК лицензии на открытые в советские годы Еланское и Елкинское медно-никелевые месторождения в 2012 году, предлагается подземная разработка месторождений и стройка горно-обогатительного комбината.

По данным опроса Института социологии РАН, в декабре 2012 года 98% жителей высказывались против строительства комбината в Новохопёрском районе. По мнению протестующих, работа предприятия существенно ухудшит экологию в регионе и создаст угрозу здоровью населения. В 15 км от месторождения находится Хопёрский заповедник, где обитают редкие животные и растения.

В апреле 2013 года акции протеста против комбината по добыче никеля прошли во многих городах, 11 мая активисты организовали лагерь неподалеку от месторождения, однако 13 мая они были разогнаны, а некоторые избиты сотрудниками охранного предприятия. 22 июня активисты напали на посёлок геологов и сожгли его. Во время протестов произошли аресты по обвинению о вымогательстве денег у УГМК за остановку протестов в регионе, приговоры двум обвиняемым, Игорю Житеневу и Михаилу Безменскому, пока не вынесены, но они находятся в СИЗО.

– По законодательству у нас любая деятельность, которая может нанести вред окружающей среде, на стадии планирования должна проходить ОВОС. Эта процедура выполняется самим заказчиком, в нашем случае это делает УГМК. ОВОС обязательно должна включать общественные слушания, однако, так как процедуру проводит сам заказчик, она носит ознакомительный характер: предприятие просто уведомляет жителей, что на основании их исследования воздействие на окружающую среду будет таким-то, – рассказывает координатор программы по экологическому законодательству фонда «WWF Россия» Екатерина Хмелева. – До 2007 года почти все промпроекты проходили государственную экологическую экспертизу (ГЭЭ). С начала 2007 года это требование было исключено из закона, и теперь ГЭЭ проводится только для объектов, которые находятся на особо охраняемых природных территориях, на море или для объектов, которые связаны с радиоактивными отходами.

– Таким образом, – продолжает Хмелева, – в законодательстве есть пробел – результаты ОВОС должны подаваться в органы государственной экологической экспертизы (Минприроды), которые должны выносить решения по проекту, однако с 2007 года она вообще не проводится практически ни для каких предприятий, в том числе и металлургических.

– Общественная экологическая экспертиза, которую предлагают министерства, по закону проводится только по проектам, которые также являются объектами ГЭЭ. И получается, что какие бы результаты ни дала общественная экспертиза, в случае с проектом УГМК никаких правовых последствий она иметь не будет, так как решение принимается по итогам ГЭЭ, а она здесь не предусмотрена, – поделилась Хмелева.

Правда, согласно принятым летом 2014 года поправкам в закон «Об экологической экспертизе» (от 21 июля 2014 года, №219-ФЗ), с 1 января 2018 года проектная документация на строительство горнодобывающих предприятий будет подлежать ГЭЭ.

На сайте проекта УГМК сообщается, что по планам компании проект по добыче никеля будет подготовлен в 2016 году, соответственно под ГЭЭ он не попадает. Как заявил источник в одном из министерств, *«на проекте существуют сложности геологического характера, поэтому, вероятно, проект будет перенесён и попадёт под процедуру ГЭЭ»*. Собеседник отметил, что на этот раз власти и УГМК действительно постараются изменить мнение общественности насчёт проекта.

РАДИАЦИОННОЕ ЗАРАЖЕНИЕ

В 2012 году при Воронежской облдуме был создан общественный совет по разработке месторождения никеля, куда вошли экологи и представители компании УГМК. Летом 2012 года совет определил основные экологические меры, которые позволят производить горные работы на воронежских месторождениям, как заявлялось, без существенного вреда для экологии. В отличие от горно-обогатительного комбината, завод по переработке концентратов предложено не размещать в Новохопёрском районе из-за выбросов в атмосферу серы и мышьяка (содержатся в руде) – предприятие планируется организовать в Кировграде Свердловской области.

Кроме того, в результате обогащения никеля образуются так называемые хвосты, которые содержат мышьяк и серу – их планируется перевозить на мусорные полигоны, а после загонять обратно в пласт. На время складирования на полигоне хвосты обогащения будут защищены «экраном» (по сути, полиэтиленовая плёнка толщиной 3 мм) – это, вероятно, позволит не попадать им в почву. Обогащение руды (отделение полезного от бесполезного) будет производиться путём вымывания (флотационный метод), а водоём, где будут обогащать руду, также должен быть экранирован.

Для обогащения потребуется большое количество воды, и значительная часть критики проекта сводилась к масштабному осушению и загрязнению грунтовых вод, в том числе радиацией. Так, чтобы добраться до медно-никелевой руды, которая находится на глубине 300-350 метров от поверхности, нужно преодолеть 6 водных горизонтов. Практически все водные горизонты содержат вредные примеси, в том числе радиоактивные вещества – такие воды называют рассолами. Горизонт с чистой пресной водой располагается ближе всего к поверхности земли, и допустить попадание туда рассолов нельзя, иначе питьевая вода будет отравлена. В целом УГМК тогда согласилась с требованиями общественного совета, это подтверждается на сайте проекта компании – «Воронежский никель».

К началу 2016 года УГМК завершила первый этап геологоразведки – и зафиксированы нарушения по обращению с отходами. По ним экоактивисты движения «Стоп-никель» обратились в прокуратуру, та признала нарушение и выписала подрядчику, ООО «Теплосеть плюс», штраф на 15 тыс. рублей.

На территории возможного загрязнения проживают десятки тысяч человек, и признаки загрязнения питьевой воды налицо: активисты заказывали у независимых лабораторий анализы воды, которые подтверждали превышение допустимого уровня радиации в колодцах близлежащего поселка Елань-Колено. На днях экоактивисты движения «Стоп-никель» получили письмо из местного райсуда, датированное 30 апреля 2015 года – в нём подтверждено, что вода в колодцах не соответствует требованиям радиационной безопасности и превышает предельный уровень суммарной альфа-активности в 3 раза. В материалах суда отмечено, что *«употребление такой воды может привести к возникновению и распространению массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) среди населения»*.

22 мая 2015 года воронежское управление Роспотребнадзора также признало, что общественные шахтные колодцы в Елань-Колено закрыты (копия писем есть у редакции). Однако в январе 2016 года департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области сообщил активистам, что по итогам радиологических исследований вода соответствует санитарным правилам и при этом *«создана рабочая группа по решению проблемы радиоактивного и химического загрязнения участков вблизи разгерметизированных геологических скважин в Новохопёрском районе»*.

– Нам присылали ответы, что радиация в норме. Уже жители всех улиц жалуются на плохое качество воды, но надзорные органы проверять, несмотря на обращения граждан, не едут. Не выходя из тёплых кабинетов, они отписываются – всё в порядке, – говорит экоактивист Лилия Ишкова.

Сомневается в соблюдении экологических требований также, старший научный сотрудник заповедника «Белогорье» (Белгородская область) Алла Силина.

– Никто уже не верит, что проект может быть реализован в соответствии с экологическими требованиями. В прошлом году возникла проблема с загрязнением вод из-за растампонированных старых скважин, геологоразведка по которым велась в 1980–1090-е годы. Вероятно, отпала пломба, которая не давала рассолам попадать в пресные водные горизонты. В результате вода в колодцах села Елань-Колено уже заражена радиоактивными элементами, превышение по радиации в три раза по альфа-активности, по урану в полтора раза выше нормы. Употребление этой воды вызывает онкологические заболевания, к тому же люди этой водой поливают огороды, что также накапливается в овощах. Бурение новых скважин могло инициировать развал старых пломб. Если даже в этот раз произошёл прорыв только нескольких пломб, то УГМК планирует бурить сотни скважин. Что может произойти через 30 лет, когда месторождение будет отработано, предположить несложно – для отравления воды на территории нескольких гектаров достаточно одной скважины.

Говоря о намеченной УГМК технологии разработки месторождения, Силина указывает, что по лицензии УГМК будет использовать для заполнения пустот в шахтах только 60% этих хвостов.

– Остальное всё равно придётся хранить, а это сотни миллионов тонн ядовитых отходов, которые содержат мышьяк и серу. Хвостохранилище будет открытого типа, и всё это будет пылить (несмотря на заявление компании о пастовом загущении отходов) и попадать в атмосферу.

Согласно исследованию лаборатории ВГУ и РАН (проведено в 2015 году), сейсмическая активность в Хопёрском районе повышенная. Землетрясения силой в 6 баллов, говорится в исследовании, будут происходить каждые 40–50 лет. Если в районе добычи никеля произойдёт серьёзное землетрясение, то пломбы, которые предотвращают попадание рассолов в пресный водный горизонт, могут разрушиться и вода будет отравлена. Если землетрясение произойдёт в районе складирования хвостов обогащения, может образоваться трещина в экране и тогда в грунт попадут мышьяк и сера, которые далее могут просочиться в пресноводный горизонт и отравить воду, сказано в исследовании.

По мнению координатора «Движения в защиту Хопра» Константина Рубахина, из-за низких цен на никель компания Махмудова неизбежно начнёт экономить на природоохранных мерах.

– Все эти 4 года с момента объявления конкурса на хопёрские недра, цена на никель неуклонно падала, – говорит Рубахин. – И если проект УГМК по Еланскому и Елкинскому месторождению рассчитывался исходя из цены $22,8 тыс. за 1 т, то сегодня цена плавает вокруг $8 тыс. – это практически втрое ниже. Экономика проекта непрозрачна. Развернуть горно-обогатительное предприятие на ценнейшем сельскохозяйственном и природоохранном регионе – что может быть циничнее? Где еду будем выращивать?

В УГМК не ответили на наши вопросы.

Сергей ФИШ,
Тарас ПОДРЕЗ,
izvestia.ru

О СТАТУСЕ

Лохотрон отнял у нас статус гражданина СССР и у каждого 50 млн. долларов. Сейчас это идёт на обогащение преступников и паразитов. Вопрос о статусе гражданина СССР огромной важности, крайне принципиальный и только кажется пустяшным, когда не знаешь в чём суть этого понятия.

Человек без правового статуса - просто животное. У него нет ни прав, ни обязанностей, ни защиты, ни признаваемого принадлежащим ему имущества.

Очень важно, каков статус этого человека в системе права.

Статус гражданина СССР это один набор правомочий, он закреплен в законодательстве СССР от Конституции до законов и актов правительства, министерств и ведомств.

А статус представителя коренного народа из акта Генассамблеи ООН, это международный акт, пока не относимый к статусу граждан СССР, РСФСР или РФ, потому что международные акты - это договоры. Пока страна не присоединилась к такому договору, правила этого договора на её население не распространяются.

Ни СССР, ни РСФСР, ни РФ, ни РК (Республика Казахстан) не ратифицировали такого договора. Он для нас имеет сейчас нулевое правовое значение.

Однако не лишне сравнить статус гражданина СССР и статус представителя коренного народа ООН.

Это примерно как небо и земля.

По законам СССР его гражданин является совладельцем всех природных ресурсов, всех фабрик и заводов, то есть абсолютный собственник и суверен. И всё имущество и вся власть принадлежит по закону ему.

По Декларации коренных народов человек выступает на уровне индейца в резервации, у него есть только право сидеть в клетке где-то на обособленном кусочке земли, водить хороводы и плести лапти - поддерживать самобытность и пользоваться природной рентой в ограниченном размере национальной резервации.

Вот и думайте, в каком статусе вам лучше: в законном статусе совладельца одной шестой части планеты как гражданин СССР и миллионер по принадлежности ему имущества или в статусе индейца - последнего из могикан аборигена - музейного экспоната для туристов с правом стать хомяком, зарывшись в тину в виде первобытной общины. Без всяких вообще прав на что-либо из украденного у гражданина СССР имущества.

Есть только один статус, безупречный юридически и делающий человека полноправным хозяином страны, это гражданин СССР. Остальные варианты подбрасываются олигархозом для затупления стада. И сегодня уже мнимый гражданин РФ не имеет как гражданин несуществующего в юридическом поле государства права на имущество СССР, он химеричен с 93 года и сделано это намеренно подлецами, авторами конституции-93. Ею же страна переподчинена международным организациям вместо прежнего суверенитета (ст.15 п.4 Конституции РФ).

Вам зачем мозги столько лет засоряют про то, какие вы, арии, несравненные и какие вы самые православные из самых право- и левославных! А так же самодержавнее дальше некуда. И Божественного происхождения и выше Божественного. Вы сдуру решили, что это так?! Что лиса вам льстит, так как признаёт ваши достоинства? Лоха царя небесного она в вас признаёт и никого более, а потому и льстит, что Лиса. Это её способ обмана таков, бараны и остолопы узкопатриотические. Это не вам корм делить будут, это вас на корм делить будут.

Потеряв статус Гражданина СССР мы стали жить по правилам для идиотов, по этой причине все наши активы, как и всего мира, перетекают в закрома мирового олигархоза. И чего стоят после этого все телодвижения всех спасателей Отечества и всхлипы про офшоризацию, про перевод капиталов за бугры, про вставания с колен, т.е. про весь этот сплошной идиотизм. Это всё равно, что орать на капитанском мостике: «Право руля! Лево руля! Так держать!». А в днище судна пробоина размером с самого капитана. И какая разница, куда именно «руля», если судно погружается на дно?!

Вывезли вы деньги за бугры или не вывезли, они уже вывезены самой природой таких мировых денег. Переоформили вы недвижимость в республике на себя и живёте как прежде или на подсадную утку в Кипрейщине или в Испании - всё едино, так как вы в зоне долларового грабежа. Различается только налоговый режим. Но это и есть ловушка для идиотов и капкан для воров, утащивших кусок краденого в новое место чисто юридически. Фактически недвижимость остаётся там, где была, и фальшденьги остаются фальшденьгами. В этом и состоит капкан глобальной долларовой экономики - у вас всё равно всё отберут, как бы вы не таились и не ловчили.

Единственный выход - это создание суверенного общенародного банка СССР с обеспеченной денежной единицей - золотым рублём СССР, т.к. республиканские деньги не могут иметь роскошь самостоятельности в силу ничтожности своих предельно ограбленных экономик.

Восстановим законные органы власти СССР - восстановим все свои личные имущественные права и признаем недействительными все акты незаконной приватизации и незаконные решения судов РФ, кабальные соглашения РФ по ВТО, НАТО, ЮЮ.

Б.П. КОЖЕМЯЧЕНКО

ПРИГЛАШАЕМ ЗЭКОВ?..

Деньги от продажи нефти в последние годы составляют основную статью дохода в бюджете России. Но в связи со снижением мировых цен на нефть поступления в казну существенно упали. Остро встал вопрос – где взять деньги? Креативных идей у властей нет. Правительство РФ предлагает скучные банальности, которым научилось «на Западе»: ввести новые налоги, плату за проезд по дорогам и прочие неприятные вещи. Разумеется, эти предложения вызывают недовольство и взаимную неприязнь у народа и власти.

В России нет перспективных бизнес-брендовых идей, от которых можно получить прибыль. Водка, матрёшка, автомат Калашникова… Раз, два и на этом счёт закончился.

Но если подойти к проблеме с умом, то дело не такое уж безнадёжное. Есть в России огромный неиспользуемый потенциал - бескрайняя сибирская тайга и лесные лагеря со свежим воздухом для заключённых. Есть в России забытые, проверенные временем старые бренды. Глухие «столыпинские вагоны». Колючие «ежовые рукавицы». Суровый «вологодский конвой», который не любит шуток: «Шаг влево, шаг вправо – огонь без предупреждения на поражение. Прыжок на месте - провокация».

Чтобы не интриговать далее, перейдём к сути креатива.

Например, содержание одного заключённого (в расчёте на год в долларах) для бюджета государств дело дорогое. В США это стоит 22,6 тыс., в Израиле – 26,0 тыс., в Германии – 40,1 тыс., в Англии – 65,0 тыс., в Канаде – 80 тыс., в Австралии - 90,6 тыс., в Норвегии – 146 тыс. и так далее. Помножьте сумму на число осуждённых. «Цена вопроса» (затраты) на содержание заключённых в капиталистическом мире – не менее одного триллиона долларов в год. В России же (особенно после девальвации рубля) содержание одного заключённого с учётом всех расходов - 3 тыс. долларов в год. Перечисленные обстоятельства создают огромную «разницу финансового электрического потенциального напряжения» для движения «пенитенциарного» капитала в Россию.

Россия может с большой прибылью (для себя и с неменьшей выгодой для других государств) принимать в свои сибирские тюрьмы и лагеря на своих условиях содержания (дифференцированно за сумму от 20 до 120 тыс. долларов в год за одного) заключённых со всего мира. Это выгоднее и надёжнее, чем добывать нефть, спрос и цены на которую колеблются. Преступность капитализма - неисчерпаемый источник доходов для России.

Если США – это мировой жандарм, то Россия будет мировой тюрьмой.

Частный российский бизнес заняться этим делом не может по ряду причин, а вот для государства это может быть основной статьёй дохода! При налаженной системе лагерей и тюрем Россия может иметь 100 и более миллиардов долларов в год доходов только от одного «уголовного туризма по лагерям в русской тайге».

Иностранные трудовые ресурсы будут обустраивать необъятные просторы Сибири. Новые дороги, мосты, шахты, рудники, аэродромы, новые рабочие места. То, что желало в мечтах российское правительство, сделают иностранцы. Плюс к этому прибавьте в бюджет многие сопутствующие инфраструктурные и побочные доходы (связь, транспорт, кафе, гостиницы, рыбалка, охота, туризм для иностранных родственников и т.д.).

Вопросами перевозки иностранных заключённых (приём и возвращение назад после отбытия наказания) занимаются конвойные внутренние войска.

Заключённые из США будут сидеть в одном лагере, из Германии – во втором, из Австралии – в третьем и так далее, все отдельно (чтобы не создавать новые связи для международной преступности). Режим содержания, например (по известной на Западе понятной им аналогии, но только в обратную сторону комфорта), оценивать «Чёрной звездой». Общий режим – одна «Чёрная звезда». Строгий – две, особый – три, одиночный тюремный – четыре, штрафной изолятор, карцер – пять.

Есть в России большой потенциал для развития широкой сети из тысячи «отелей «Чёрная звезда». Есть простор и для чёрного юмора французского журнала «Шарли Эбдо».

В общем идея получения доходов на преступниках простая и понятная.

Знающие толк в Русских морозах немецкие генералы говорили, что сибирские морозы сломали «хребет Гитлеру» в наступлении под Москвой. В «Третьем рейхе» у вермахта была наградная медаль «За зимнюю кампанию на Востоке 1941-1942 гг.», которую называли «Мороженое мясо». Всего эту награду получили 3 000 000 немецких солдат и офицеров (в том числе и посмертно).

С таким же успехом морозы и суровые условия сибирских лагерей подействуют и на мировую преступность. Сибирь – это безбрежный «зелёный» океан. Из сибирского лагеря подкоп (как наркобарон из тюрьмы в Мексике) не сделаешь. И в дикую тайгу за тысячу километров на встречу с волками не убежишь.

Несомненно, российский «лагерный брендбизнес» - тема жестокая и присущая исключительно капитализму. Преступники – дети капитализма. При демократии этого не будет. Народовластие использует гуманные способы искоренения преступности.

При подлинной, а не фальшивой демократии, которая есть сегодня в мире, преступность значительно сократится. Из поколения в поколение, по мере исправления корыстных нравов в обществе преступность будет снижаться - до полного исчезновения.

Лучше, если бы уже сегодня не было ни тюрем, ни лагерей. Ведь это места рукотворного ада на Земле. Лекарство же от преступности только одно – подлинная демократия.

Но если люди (а многие добровольно) выбрали для себя власть капитала, то будет им за это в «награду» и науку от власти капитала и собственноручный ад на Земле.

Римский император Веспасиан в I веке н.э., оправдывая использование в корысть естественной человеческой нужды (введение налога на посещение общественных туалетов), утешал ущерблённую нравственность общества словами: «Деньги не пахнут».

В оправдание жестокости пенитенциарной системы любителям власти капитала будут успокоительными новые слова: «Зверь» должен сидеть в тайге».

Владимир ГАРМАТЮК

Для выхода газеты требуются разнообразные ресурсы, в том числе финансовые. Нам нередко приходится сталкиваться со скептиками, знакомыми с издательским делом, которые отказываются верить, что газету «Слова и Дела» не содержит богатый спонсор. Но спонсора, даже небогатого, у нас действительно нет.

Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить, – это наши читатели.

Искренне благодарим всех, кто помогает газете!

ПОЛЕМИКА

БЕДА, КОЛЬ ПИРОГИ НАЧНЁТ ПЕЧИ...

В недавнем номере одной из наших региональных газет под рубрикой «Далёкое - близкое» появилась заметка «Консервированная помощь» с таким вот её началом: *«В последнее время многие историки горячо спорят по поводу значимости помощи союзников в годы Великой Отечественной войны по ленд-лизу (так называлась государственная программа, по которой союзники поставляли в страну боеприпасы, технику, продовольствие и многое другое). Одни горячо доказывают, что поставки из США в Советский Союз крайне нужных фронту самолётов, танков, продуктов и так далее, сыграли большую роль в разгроме гитлеровцев. Другие утверждают: к нам якобы всё это доставляли в столь ничтожных объёмах, что говорить о какой-либо серьёзной поддержке и не приходится.*

Исследователи Н. Рыжков и Г. Куманев между тем приводят такую статистику: в период поставок по ленд-лизу в нашу страну было направлено 238 миллионов килограммов мороженой говядины и свинины, 33 миллиона килограммов колбас и бекона, 218 миллионов килограммов консервированного мяса… Так много это или мало?».

Далее авторы вместо профессионального ответа по существу на актуальный и поныне вопрос приводят (в качестве «ленд-лизовских приветов на тульской земле») штучные случаи выявления в нашей области примеров, подтверждающих, что названная помощь в действительности была: *«так что говорить о ленд-лизе с пренебрежением всё-таки вряд ли стоит. Когда плохо, любая помощь пригодится»*.

После прочтения материала я так и остался в недоумении: почему такие большие объёмы продовольствия, во всём мире измеряемые в тоннах, здесь представлены в тысячу раз меньших величинах - килограммах? Как могли журналисты оставить «за бортом» внимания тайный «ленд-лиз» Америки и других стран, выручавших вселенского бандита многим, что ему было необходимо для ещё большего усиления его сатанинских ударов по Советскому Союзу?! Почему для сравнения не приведены и наши показатели в выпуске боевой техники за войну и особенно за 1941 год, когда нам было особенно плохо?..

Чтобы больше не тратить время на укоры и другие вопросы, лучше сам помогу разобраться читателям в напечатанном «ребусе».

Итак, «ленд-лиз». Это понятие в переводе с английского означает «давать взаймы» (с возвратом!) или «сдавать в аренду» (с оплатой!). Это система передачи США военной техники и других материальных средств странам-союзникам в годы Второй мировой войны. Закон о ленд-лизе был принят Америкой в марте 1941 года.

В октябре того же года в Москве представителями СССР, США и Великобритании был подписан протокол о взаимных поставках. Советский Союз тогда подтвердил свою готовность расплачиваться за поставки союзников платиной, золотом, драгоценными камнями, хромовой и марганцевой рудами, лесом, пушниной и т.д. К слову, хром и марганец повышают прочность брони на целую треть!

Трудно представить, как бы Америка справилась сама с выпуском у себя танков, самоходок, бронетранспортёров, амфибий, боевых самолётов, авианосцев, линкоров, крейсеров, эсминцев, подводных лодок, артиллерийских орудий, миномётов, снарядов, касок и т.д. без наших 300 миллионов килограммов хромовой руды и 32 миллионов килограммов марганцевой!

Вот почему в Германии, оказавшейся под конец войны без упомянутых стратегических крепёжных «присадок», 150-мм броня танка-монстра «Королевский тигр» (вес 68 тонн!) соответствовала 100-мм броне её танка - просто «Тигра»! Только после оформления договора, в ноябре 1941-го, США распространили действие закона о «ленд-лизе» и на СССР. Хотя само соглашение об этом Вашингтон подписал только 12 июня 1942 года.

В денежном выражении расходы Америки на ленд-лиз составили около 50 млрд долларов, из которых только пятая часть досталась Советскому Союзу. Остальное пришлось на «смотревшую на бой со стороны» Англию!

Главными маршрутами поставок были четыре: Северный (в Архангельск, Мурманск, Северодвинск) - 27%; Южный (через Южную Атлантику - Персидский залив - Иран - в Советское Закавказье) - 24%; Тихоокеанский (во Владивосток, Петропавловск-Камчатский, Николаевск-на-Амуре, Комсомольск-на-Амуре, Находку, Хабаровск) - 47%; воздушный (с Аляски в Восточную Сибирь, протяжённость 6,5 тысячи километров!), по которому перегнали 7,9 тыс. самолётов.

На своём отрезке маршрута: Канада-Аляска («АЛКАН») американцы потеряли 133 самолёта и столько же лётчиков. Мы на своём этапе (Крайний Север) - 44 самолёта.

Для справки: всего по ленд-лизу нами получено 18 753 самолёта (20 типов), в том числе 14 535 - американских (14 типов). Из всех направленных нам аэромашин 75% (14 013) были транспортными.

Из всего сказанного за войну в СССР было направлено 17,5 млн. т различных грузов, часть из которых так и не прибыла к месту назначения. Ближайший помощник президента США Ф. Рузвельта Г. Хопкинс говорил: *«Мы никогда не считали, что наша помощь по ленд-лизу является главным фактором в Советской победе над Гитлером на Восточном фронте. Она была достигнута героизмом и кровью Русской армии»!*

Оставшийся долг за аренду и невозврат некоторой части доставленной нам техники, который в 1945-м Сталин отказался оплатить, был выплачен Россией в 2006 году.

В своём решении наш лидер был абсолютно прав: победа над Гитлером была не менее нужна и Америке, и Канаде, и Англии, которые по-настоящему вступили в войну только через 36 месяцев кровопролитных боёв и сражений! Когда Сталин был вынужден предупредить союзников, что и без открытия Второго фронта Советский Союз в состоянии один покончить с Германией.

Что касается боевой техники, арендованной нами у союзников, то она нам поставлялась по принципу: «На тебе, Боже, что нам негоже…». Действительно, абсолютно большая часть её по тактико-техническим данным уступала нашей боевой технике. Из всего союзнического арсенала можно выделить только истребитель Р-39 «Аэрокобра». Но и эта боевая машина имела максимальную скорость только 579 км/час, а максимальную дальность полёта - 920 км. Тогда как у нашего «Як-3» – 660 км/час при такой же дальности! Не случайно под конец войны, когда французским лётчикам из знаменитой эскадрильи «Нормандия-Неман» при возвращении домой предложили на выбор взять с собой любые находящиеся у нас на вооружении истребители, в том числе и Р-39, они все как один предпочли «Як-3»!

Именно на истребителях конструктора А. Яковлева французы сбили за войну 273 германских самолёта и 50 повредили! Недаром 40 тех подарочных «Як»ов находились на вооружении Франции до 1955 года!

Всего за 1941 год мы от союзников получили: 82 пушки (в том числе 8 зенитных), 915 самолётов (в том числе 5 бомбардировщиков), 501 танк, из которых 115 штук английского производства так до фронта и не добрались. 711 английских истребителей (в основном «Харрикейн») тоже значительно уступали показателям наших самолётов. Его максимальная скорость (520 км/час) не шла в сравнение с немецким «Мессершмиттом» (570 км/час) и наших «Як»ов, «МиГ»ов и «ЛаГГ»ов и даже пикировщика «Пе-2» - 540 км/час!

Ещё больше усугублял боенепригодность англичанина его очень ненадёжный мотор, из-за чего погиб в своём последнем боевом вылете (30.05.1942 г.) наш славный земляк - ас Борис Сафонов. Сохрани Борис Феоктистович свою жизнь до конца войны и не ухудши свои показатели в уничтожении вражеских самолётов, в чём нет сомнения, к маю 1945 года на его боевом счету было бы не менее 150 воздушных побед! Недаром место гибели дважды Героя Советского Союза подполковника Б.Ф. Сафонова объявлено координатами Славы Северного флота!

Для справки: в то же время, т.е. с 22.06 по 31.12.1941 г., Красная Армия получила (от отечественных производителей) 1 млн. 760 тыс. винтовок, автоматов и пулемётов, 53 700 орудий и миномётов, 5 400 танков, 8 200 боевых самолётов!..

Главные же поставки нам боевой техники союзников начались только в 1943-м году, после Курской битвы, когда у нас в стране уже стала разрабатываться программа перевода части оборонных предприятий на гражданские рельсы! А с фронтов стали в массовом порядке отзываться учёные, инженеры, строители, ремонтники, мостовики, доменщики, учителя, спортсмены, артисты… Кстати, именно летом 1943-го у нас открылись первые 7 (из 15) суворовских военных училищ!

Время коснуться, хотя бы вкратце, и неведомой миру тайной помощи США (и К°) фашистской Германии, которую они мало того что вооружили и подготовили к истребительной войне против Советской России, но и помогли в кадровом вопросе, разыскав в мюнхенской пивной будущего фюрера 3-го рейха - Адольфа Гитлера. И его обеспечили

«благодетели» вечнозелёной наличностью, программой «Его борьбы» и главной целью усилий изверга рода человеческого - планом блицкрига «Барбаросса», что в переводе означало «Русский варвар».

Не могли заправилы мира изменить себе и в ходе Великой Отечественной войны. Вот только несколько тому примеров. Американская нефтяная корпорация «Стандарт Ойл» только по линии немецкого концерна «И.Г. Фарбениндустри» продала ему дефицитных горюче-смазочных материалов на 20 млн долларов (по нынешнему курсу - 200 млн!). Филиал корпорации в Венесуэле ежемесячно отправлял в Германию 13 миллионов литров нефти. Почти до конца войны танкерный флот «нейтральной» Испании снабжал третий рейх американской нефтью. Доходило до того, что немецкие подлодки заправлялись американским горючим прямо у испанских танкеров и тут же плыли топить штатовские же транспорты, перевозившие «ленд-лиз» для СССР. 30% фордовских автопокрышек шло напрямую на нужды вермахта! Филиал Форда в «нейтральной» Швейцарии только осенью 42 года отремонтировал 2000 фашистских грузовиков.

И сама Швейцария, сохранённая Гитлером («для внутреннего употребления»), выручала, ни в чём ему не отказывая: ни в деньгах, ни в точных приборах и часах, ни в нужной информации! Точно так же поступала всю войну и «нейтральная» Швеция.

С позиций пользы «матери-истории» оценим и строчки земляков про «консервированную помощь», которая общим (мясным) числом у наших авторов равнялась 489 миллионам килограммов. Понятно, что «миллионы» здесь пущены в ход, чтобы одним словом оглушить и должным образом сориентировать доверчивых и простодушных рядовых туляков!

Обратимся к прямому применению этих продуктов в Красной Армии, в рядах которой за войну побывало 34,6 миллиона человек. Разделим на эти «рты» весь заморский деликатес и получим по 14 кг «тушёнки» на одного едока в шинели. Много это или мало на всё войско?

Напомню, в ежедневный рацион красноармейцев входило 150 гр. мяса и 100 гр. рыбы, что в сумме давало 0,25 кг насущных белков. Чтобы узнать, на сколько дней хватило нашему бойцу той еды, разделим 14 кг на 0,25 кг и получим 56 дней. С учётом того, что война продолжалась 1418 дней, этот показатель (56 дней) составил только 25 часть того лихого времени.

Дополню сказанное. Помимо упомянутого, в ежедневный рацион красноармейцев ещё входили: хлеб - 900 гр.; крупа разная, макароны, мука пшеничная, мука соевая - всего 205 гр.; жиры животные - 30 гр.; масло растительное - 20 гр.; сахар – 35 гр.; картофель и овощи - 820 гр.; «наркомовские» (водка) - 100 гр.!

Заодно сообщу и «секрет» ежедневного дополнительного пайка начальствующего состава, включавшего в себя: 40 гр. коровьего масла, 50 гр. рыбных консервов и 20 гр. печенья. Вспоминается нашумевший в своё время кинофильм «Место встречи изменить нельзя», где в одном из эпизодов уголовник говорит «комплимент» бывшему офицеру-фронтовику: *«Ты* (на войне) *свою командирскую пайку под плащ-палаткой не съедал?*(!)».

Как видим, судя по величине доппитания («тайно глотаемого офицером»), прятаться ему от подчинённых не было никакой необходимости! Да и не могло этого быть: на войне совсем иные порядки в окопах, траншеях и блиндажах, чем в закулисье у «певцов-просветителей». Явно слышали звон авторы фильма братья Вайнеры, а вот откуда он – раскрыться не рискнули!

Все приведённые цифры, помимо очевидного, сказаны и в подтверждение того, что без заморской «консервированной помощи» Красная Армия вполне могла бы и обойтись! А вот без отечественной «части» своего рациона она не смогла бы победно воевать и недели!

Значимость питания наших фронтовиков в глазах Кремля была настолько велика, что виновные в недолжном обеспечении им красноармейцев немедленно привлекались к самой суровой ответственности. Так, известный тулякам генерал И. Болдин (командарм-50) за перебои в продобеспечении своих войск в мае 1942 г. приказом Наркома обороны был строго предупреждён, а комиссар управления тыла армии Военным трибуналом приговорён к расстрелу!

Совсем странно, что в рассматриваемом нашими знатоками столь значимого и принципиального вопроса ничего не говорится и по теме: а что было бы со странами Восточной Европы, когда им стало катастрофически плохо по части питания в 44-м, 45-м, 46-м и 47 годах без советских безвозмездных эшелонов с мукой, крупой, картофелем, мясом, салом, маслом, чаем, кофе (натуральным!), фруктами, особенно в Польше и самой Германии?

А что было бы с 4,5 млн. военнопленных врагов в нашей стране, корми их Сталин так же, как Гитлер наших 4,6 млн. военнопленных? Напомню, рацион пленённых евроварваров у нас равнялся рациону питания в наших детских домах! Оттого навечно пленными у нас осталось (умерло от ран и болезней) 580 тысяч, а там – советских (от голода и изуверств) - 2 млн. 722 тысячи, или в 5 раз больше. Освежу в памяти ещё один факт: там, где гробились наши несчастные воины, ими от голода выедалась вся трава!.. Для полноты продленд-лизовской картины сообщу, что в 1941 году она составила менее 1 процента от наших показателей!

И в заключение. В «Литературной газете» №35 (9-15 сентября 2015 г.) в порядке отчёта была опубликована статья, посвящённая Круглому столу, состоявшемуся в Институте восточных рукописей РАН (Санкт-Петербург), приуроченному к 70-летию окончания Второй мировой войны. В числе прибывших на форум известных историков, директоров музеев и литераторов Северной столицы был и экс-канцлер Германии Гельмут Шмидт. Последнему сразу был задан вопрос: «Почему вы проиграли войну, хотя могли выиграть? Почему победили мы?».

Последовал молниеносный ответ: *«Германия проиграла войну потому, что Америка вступила в войну».*

Получается, что до вступления США в войну (напомню, существенные поставки по ленд-лизу начались после Курской битвы в 1943-м, а Второй фронт открыт и того позже - 6.06.1944-го), Германия войну против СССР… выигрывала! Дико, но, оказывается, утверждение бывшего канцлера разделяют многие на Западе, особенно в среде интеллигенции!

Совсем прискорбно, что известный критик «не такой» нашей Победы Д. Гранин (Герман), кстати, именно он задал тот вопрос К. Шмидту, вместо хотя бы намёка на приведённый мною выше контрответ, заявил: *«Когда мы поняли, что проигрываем войну, к нам пришло остервенение, а также чувство какой-то бесшабашности, которые потом, видимо, и породили строки поэта «мы за ценой не постоим».*

Поразительно точно получается у Д. Германа совпадение с утверждениями «асов»-антисоветчиков: Солженицына, Соколова, Астафьева, Радзинского, Резуна, Соломина, Сванидзе, им равных и мельче, что «мы завалили немцев трупами…».

Неужто и 95-летний «знаток» даже под старость лет не уразумел, что в «войне моторов» победителем мог стать только тот, у кого этих «моторов» больше, их ТТД выше, а владеет этими моторами рука умелая, сильная и верная! А трупами завалить можно было только окопы, траншеи и ямы, что нисколько не остановило бы танки и штурмовые орудия противника.

В подтверждение именно такого мнения приведу абзац из мемуаров знаменитого фашистского генерала-танкиста Г. Гудериана «Воспоминания солдата» (стр.256): после его доклада Гитлеру (на совещании в г. Борисове 4 августа 1941 г.) о том, что *«русские имеют большое превосходство в танках, которое будет увеличиваться, если потери в танках у нас будут одинаковые, у Гитлера вырвалась тогда фраза: «Если бы я знал, что у русских действительно имеется такое количество танков (более 10 тысяч), которое приводилось в вашей книге («Внимание, танки!»), я бы, пожалуй, не начинал эту войну».*

Как известно, ввёл Гитлера в «заблуждение» начальник военной разведки и контрразведки адмирал В. Канарис, работавший на… Англию!

Не менее убедительны слова и пленённого в Сталинградском котле фельдмаршала Ф. Паулюса, который, прочитав в «свободное время» книгу Н. Островского «Как закалялась сталь», заявил: *«Если бы мы знали такую вашу молодёжь, то внесли бы существенные коррективы в свои планы войны»!*

Точку в заочном диспутие поставлю словами, высказанными на С.-Пб, форуме главным редактором альманаха «Текст и традиция» Е. Водолазкиным: *«В русских летописях не видишь попыток что-то подправить, подчистить, история подаётся так, как всё было, - на основе нравственного начала, а не политической целесообразности. Принцип нравственности применим и при выработке оценок Второй мировой войны, только тогда можно избежать вранья и фальши…».*

Действительно, безнравственно, когда неуч учит грамоте, трус - смелости, недруг - патриотизму, а эквилибрист слова - приличию!

Н.Н. ДРОНОВ,
полковник в отставке

КТО ОРГАНИЗОВАЛ ГОЛОД НА УКРАИНЕ?

Специалист подобен флюсу:
полнота его односторонняя,
Зри в корень
101-й и 5-й афоризмы из собрания мыслей и афоризмов
«Плоды раздумья» Козьмы Пруткова

Читая статью «Подлая ложь «голодомора» уважаемого доктора В.В. Литвиненко («Улики», №13 от 29 октября 2015), можно подумать, что голод носил исключительно **стихийный** характер. Это далеко не так. Не буду спорить ни с одним из фактов, представленных автором, ни с климатической аномалией (*«резкие колебания температуры зимой 1932 года, а также дожди во время сева и уборки урожая»*), ни с распространением *«болезней растений, таких, как ржавчина, головня, спорынья и др.»*, ни с поражённостью хлебов луговым мотыльком и саранчой, ни с масштабной вспышкой численности мышей.

Но особенно впечатляет один: *«В то время в сельское хозяйство СССР внедрялся американский опыт выращивания зерновых культур. Одной из его особенностей являлась* ***неглубокая вспашка*** (здесь и далее выделено мной. – **Ю.Ш.**), *позволявшая сократить сроки полевых работ и сократить расход горючего. Но неглубокая вспашка приводила к быстрому высыханию почвы и создавала благоприятные условия для размножения сорняков и вредителей. Эти пороки неглубокой вспашки оказали большое влияние на снижение урожая зерновых в 1932 году. Тем более что из-за* ***некомпетентности и нерасторопности руководителей в колхозах и зерновых совхозах нарушалась технология полевых работ,*** *не выполнялись профилактические мероприятия против заражения зерна, не велась борьба с сорняками».*

И что же получается – всё-таки *Советская* власть виновата, **её** *«некомпетентность и нерасторопность»?* От *мелкой вспашки* все беды, за исключением неблагоприятной погоды. Вряд ли автор хотел подвигнуть читателей к такому выводу, но так получилось. Отсюда необходимость замечания.

В пространной статье, наполненной статистическими данными, не нашлось места для главных: сколько было на Украине тяглового скота (конкретно волов) до организации колхозов и сколько осталось после неё? До сих пор утрату существенного количества волов многие считали причиной голода на Украине.

«Почему начался голод? Потому что колхозы, да и не вступившие в колхоз украинские крестьяне и казаки собрали мало зерна. Почему мало собрали? Потому что мало посеяли. Почему мало посеяли? Потому что мало вспахали. А потому что пахать было не на чем – волов и бычков забили и съели. Дело в том, что славяне конину едят плохо, тем более конину рабочих лошадей. А вол – кастрированный бык – это говядина. Её славяне едят. Поэтому в России при коллективизации тягловая сила колхозов осталась в неприкосновенности, и осенью колхозники увезли по дворам тонны хлеба. А на Украине и на Дону начался голод» (А.Б. Мартиросян, «Правда о голодоморе», «Великая страна СССР», 2007).

Главной причиной катастрофы видится *организованное сопротивление недобитого врага.* Голод и впрямь был организован, но не Советской властью, а кулаками, подкулачниками, пошедшими у них на поводу теми крестьянами-середняками, кто поддался на вражью агитацию.

Отнюдь нелишне было бы автору привести цифры, сколько тяглового скота на Украине, преимущественно волов, было зарезано в процессе организации колхозов. Сколько крестьян предпочитали «голыми» записаться в колхоз, перед этим отправив скотину в домашний котёл.

Я далёк от такого рода исследований, но «Поднятую целину» Шолохова читал и не имею оснований в ней сомневаться. На Украине тяглового скота уничтожили много больше, чем на Дону. Всё так, как доказывает автор, но… в 1930 году из-за отсутствия в достаточном количестве волов не сумели вспахать и засеять много земли.

И мелко пахали, поди, не только из-за умников, а чтобы побольше вспахать при недостатке тягловых животных. В этом корень, а не в том, что вполне обоснованно приводит автор. Если бы не перерезали волов и вспахали, сколько раньше, катастрофа не была бы столь оглушительной.

«В период с 1928 по 1933 год поголовье крупного рогатого скота в СССР сократилось с 70 до 38 миллионов, в том числе коров – с 31 миллиона до 20 миллионов». То есть коров уменьшилось на 11 миллионов. А быков (и волов) – на 21 миллион. *«В распоряжении колхозников имелась едва ли половина тяглового скота по сравнению с 1929 годом».* И ведь это касается в первую очередь Украины, потому как в русских областях пахали на лошадях. Право же, не часто в рассмотрении вопроса о голоде 1932-1933 годов не учитывается злонамеренное уничтожение тяглового скота. Но не в нём ли корень и истина?

Автор говорит, что кулаков к тому времени выселили в Сибирь, но они своё чёрное дело уже сделали. Если и можно обвинить советскую власть, то лишь в том, что она не предполагала, что классовая борьба заставит значительную часть крестьянства пойти на уничтожение основы своего существования – *тяглового скота.*

Голод (или, как выражается Кульчицкий, **голодомор)** на Украине **организовали враги** с целью свержения Советской власти. А все приходящие обстоятельства лишь усугубили его.

* * *

На память приходит случившееся четверть века назад. Или не то же самое организовали реставраторы капитализма? – Одновременно закрыли на ремонт все табачные фабрики. Опустели полки магазинов, а на свалках гнили продукты тоннами (поднимите «600 секунд» Невзорова). За рубеж отправляли бытовую технику миллионами и сотнями тысяч. Запомнилось откровение тульского специалиста, работавшего в складах, предназначенных для особого периода, на станции Горбачёво, – они ломились от продуктов. И куда всё делось?

Враг знает, что делает, – можно ли не видеть его происков?

Возвращаясь к «голодомору», при всех неблагоприятных обстоятельствах, если бы тягловый скот не ополовинили и вспахали столько, сколько раньше, Советская власть сумела бы предотвратить самые трагические последствия. Не царские времена!

Кстати, и ещё претензия к автору. Отчего бы не напомнить о том, что в царской России голод повторялся с удивительной регулярностью? А в СССР после 1932-1933 гг. не было даже после Великой Отечественной войны. «Демократы», конечно, изгаляются, мол, и тогда был голод. Но голод ли это, если люди жили впроголодь, но не умирали?

Создав колхозы и совхозы, Советская власть гарантировала народ от голода. Реставрация капитализма, ликвидировав их, вновь поставила вопрос в повестку дня. Миллионы гектар заброшенных земель, половина продовольствия из-за рубежа! А ну как санкции станут всеобъемлющими?

Как ни прискорбно, вновь, спустя без малого сотню лет, голод маячит на горизонте. И теперь уж на Советскую власть не сошлёшься – всё **благоприобретённое.**

А о том, что Советская власть не хотела уничтожать украинцев, говорит факт, приведённый Литвиненко: *«в 1932 году в сельском хозяйстве Украины существовало 445 машинно-тракторных станций (МТС) с 18 208 тракторами, а к концу 1933 года - уже 606 МТС с* ***34 235 тракторами».*** То-то Советская власть стремилась извести украинцев под корень. – Враги вырезали тягловый скот, а Советская власть поторопилась возместить потери.

И где же тут «голодомор»? Если и голодомор, то организованный врагами, зарубежными и внутренними. Антисталинская оппозиция приложила к этому свою руку, за что и пострадала. И нисколько её не жалко. Она не жалела людей, ну и ей досталось по самое некуда. Тоже мне, умники, вздумали **Сталина** переиграть!

Он их видел насквозь, но тем не менее недооценил их подлости. Вот теперь и ищут, кто виноват в голоде на Украине. А чего искать? Внешние и внутренние враги, антисталинская оппозиция и те, кто у неё за спиной – знакомые всё лица, Ротшильды, Морганы, Рокфеллеры…

Ю.М. ШАБАЛИН

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Н.И. САМОХИН,
кандидат
экономических наук

РУБЛЬ – ВАЛЮТА ИЛИ НЕТ?

Каковы реальные причины и объективные условия резкого падения покупательной способности российского рубля, который ещё в 2013 году (вследствие политики властей) достиг полного изнеможения? [1] *«Покупай, подешевело: было рубль, стало два»*. [Фольклор и официоз]

Присмотримся повнимательней к *политико-экономическим аспектам* феномена изнеможения российских рублёвых денег (т.е. всеобщего официального эквивалента товаров в капиталистическом процессе отечественного обращения товаров) - кризисного явления «разрухи». Это свершилось ещё в 2013 году. [1;3] Попытаемся кратко (и - выборочно) проанализировать видимые *статистические характеристики*, признаки и факторы критического обесценения рубля и превращения (усилиями властей) российской экономики в разруху, для всех ставшей явью в 2014 году. [1;3] Сделаем необходимые выводы на основе ***политико-экономического, фактологического и статистического анализа*** причин критического обесценения российского рубля.

Во взаимодействии с историческими законами обращения наличных бумажных денег два закономерных фактора определяют в нашу эпоху стоимость бумажных денег: закономерный фактор собственно *материального производства,* собственно производственных экономических отношений (*«производственный»* фактор) и закономерный многоаспектный фактор экономических отношений собственности (*«имущественный»* фактор, или фактор *«собственности»)*.

Именно «продукты-товары» являются фундаментом наличного денежного обращения в кругообороте «товар - деньги - товар». [4] И не просто товары, но произведённые и реализованные на территории РФ отечественные потребительские товары образуют фундамент и «гибкий хребет» в воспро-изводственном повторяющемся кругообороте «товар - деньги - товар». [4] Именно отечественным «продуктам-товарам» народного потребления, реализуемым преимущественно и даже главным образом через отечественные и национальные торговые сети, принадлежит ключевая роль в формировании стоимости обращающихся наличных денег и уровня «бумажных» цен в стране.

И эта эквивалентность отечественных денег по отношению к товарам всё-таки не только абстрактная эквивалентность. [5] Но соотносительная «продуктовая» эквивалентность денег, «помогающая» в формациях и цивилизациях «товарного производства» обеспечению ***воспроизводства материальных средств к жизни и воспроизводства самого человека, продолжению рода.*** [6]

За четверть века количество наличных денег в обращении (на конец года) увеличилось в РФ с 83,3 млрд. рублей (100%) в 1990 году до 418,9 млрд. деноминированных в 1000 раз рублей (503%) в 2000 году и до 6985,6 млрд. деноминированных рублей в 2013 году (8386%) - то есть без учёта деноминации - в 83861 раз. [7;8;11]

Тогда как за тот же период (в сравнении с РСФСР 1990 г.) в РФ реальное отечественное производство средств к жизни (как «пригодных к употреблению», так и полуфабрикатов), по большому счёту, не выросло, а по некоторым продуктам снизилось и упало. [5;8;9;10] Вот правительственная информация (соответственно за 1990 г., 2000 г., 2013 г.; приведённая нами к единой методологии) по «товарам — типичным представителям» *деградации* (в тысячах тонн продукции и в %): валовой сбор ржи - 16431 (100%); 5444 (33%); 3360 (20%); валовой сбор льняного волокна – 71 (100%); 51 (72%); 39 (55%); настриг шерсти немытой в физическом весе - 227 (100%); 40 (18%); 55 (24%); промышленное производство хлеба печёного и хлебобулочных изделий - 18242 (100%); 9005 (49%); 6829 (37%); промышленное производство круп - 2854 (100%); 932 (33%); 1353 (47%); промышленное производство трикотажных изделий (в млн. штук и в %) - 775 (100%); 126 (16%); 147 (19%); производство разной обуви (в млн. пар и в %) - 546 (100%); 57 (10%); 118 (22%). [5; 8; 11]

Нараставшая в РФ в 1985-2013 гг. интернационализация питания и потребления (отечественных и зарубежных) непродовольственных средств существования сопровождалась ухудшением потребительских свойств (качеств) потребляемых отечественных и зарубежных продуктов – товаров, ухудшением, равносильным одновременно и скрытому росту цен на жизненные средства, и абсолютному уменьшению потребления «взаимозаменяемых» продуктов - товаров. [1;12;13;14] Для 1991-2013 гг. характерны: ***а)*** снижение «общественной эффективности» потребляемых жизненных средств (уменьшение величины полезного действия единицы товара к затратам труда на единицу товара: из-за падения уровня качества «среднего труда»); ***б)*** системное сокращение удельных величин полезных эффектов готовых продовольственных продуктов - товаров и многих непродовольственных потребительских товаров; ***в)*** системное уменьшение времени полезного действия (по сути - количеств) единиц продукта; ***г)*** увеличение доли потребляемых «взаимозаменяемых» товаров с повышенным негативным побочным воздействием на человека. [1;13;14] К тому же отсутствие зачастую российской продукции запасных частей и полуфабрикатов-компонентов для зарубежных товаров - продуктов среднесрочного и длительного использования снижало и снижает надёжность, долговечность, комфортность, качество, потребительную стоимость потребительских изделий бытовой техники, одежды, обуви, ухудшает качество отечественных материальных (ремонтных) услуг. [1;14] В 1991-2013 гг. имело место ухудшение качества продукции краткосрочного использования, например, продовольствия за счёт: ***а)*** увеличения промышленного производства и потребления «менее здоровых» готовых блюд «быстрого приготовления» с одновременным уменьшением приготовления и потребления «более здоровых» блюд «семейной», «домашней» кухни; ***б)*** снижения качества услуг «традиционного общественного питания» до уровня «нездоровой пищи» «быстрого питания»; ***в)*** внедрения в «агропромышленную» и «общепитовскую» рецептуру многих продовольственных продуктов массового потребления так называемых «пищевых» добавок и «пищевых» наполнителей. [1;14;15;35;39] Словом, в российских условиях диаметрально противоположных направленности роста («искусственно сжимаемой») бумажно-денежной ***массы*** и упадка ***продукции*** жизненных средств (спрос на которую четверть века противоестественно «замораживали») российский рубль безудержно «мельчал» и обесценивался.

Общеизвестно:

- что именно мощный производственно-экономический фундамент - это реальная защита обращающихся денег;

- что ***базис и фактор*** стабильной и растущей цены бумажных денег - это массовое отечественное производство (из отечественного сырья) сельскохозяйственных и промышленных товаров широкого народного потребления на основе - на базе производительных сил, организованных в единый народнохозяйственный социально-производственный и экономический комплекс, разрушать который значит критически обесценивать бумажный рубль. Ибо угасающее производство (предметов потребления и средств производства) являет собой то, что всё меньше и меньше «продуктов-товаров» с каждым новым циклом в процессе кругооборота превращается в деньги, подрывая фундамент наличного денежного обращения; что в РФ сужающееся товарное капиталистическое воспроизводство (сопровождаемое «замораживанием» доходов трудящихся и платёжеспособного спроса) превращается и становится производством обесценивающихся бумажных российских денег, производством «лишних работников», «лишних россиян», деиндустриализации России, примитивизации реальной жизни, депрофессионализации трудящегося и обучающегося населения. [1;4;8;10;16;17;19]

Нехватка жизненных средств (в совокупности с другими причинными факторами) создала ***не***жизненные условия для вырождения нации, ускоренной депопуляции многонационального российского народонаселения (за 1991-2014 гг. числом 65 220 тысяч граждан РФ). [1;5;8;9;11;12;18;19;21;22;24;29;31]

С рубежа 1980-х и 1990-х годов РФ (до 2013г.) совершила переход от системной плановой экономики (с планомерностью и стратегическим планированием) к полуколониальной, зависимой от импорта, стихийной экономике «периферийного империализма» - экономике, приведённой в плачевное состояние и в сфере собственно производства, и в сфере социально-демографической, и в сфере (внутрироссийских и глобальных) отношений собственности, и в сфере розничной торговли (государственная сеть розничной торговли практически разрушена), и в сфере продовольственной и «потребительской» (промтоварной, лекарственной, другой) безопасности РФ. [1; 19; 22; 24] События 2014-2015 гг. - неизбежное следствие доведения российской экономики до разрухи ещё в 2013 г. ***Стало быть, негативно-действенное (уничтожающее рубль) влияние «производственного» фактора на обесценение российской валюты - недаром всё на виду.***

Законодательно «зачатый» 02.12.1990 года российский рубль «эпохи регресса и катастроф»: «слабый» [внутри страны и неконкурентноспособный как мировая валюта]; *раскручивает инфляцию, сдерживает рост доходов* [большинства] *населения и предприятий, ориентированных на внутренний рынок; благодаря заниженной стоимости труда* [рабочей силы] *обеспечивает сверхдоходы экспортёрам и усиливает отток капитала»* (за рубеж). [19; 22; 23; 24; 25] Различия между американским долларом (международной свободно используемой валютой) и российским рублём (неинтернационализированной валютой) в том, что доллар опирается (рубль ***не*** опирается) на имущество (собственность) иностранных государств, банков, фондов, частных лиц, компаний и корпораций, которые так или иначе массово используют доллар (но ***не*** рубль). [23]

В условиях полуколониального и монополистического воспроизводства угасающий процесс кругооборота и воспроизводства капитала (усугубляющий обесценение бумажных денег; массово «плодящий» новых «лишних россиян») взаимосвязан с перманентными процессами убывания реального капитала, постоянных утрат национального капитала (национального народного богатства), подрыва устойчивости валюты РФ. Всё это - в разных аспектах и формах. Это и массовая распродажа (по «политическим», бросовым ценам) действующими властями и приобретение иностранным капиталом в РФ промышленных, других производственных, торговых, иных предприятий и объектов национального богатства по государственным программам приватизации, привлечения в Россию зарубежного капитала и вне программ, зачастую в противоречии с Конституцией, подрывающая и суверенитет России, и экономические права граждан России, и устойчивое положение российской валюты. [3; 22]

Это и вывоз за границу (в денежной форме) части производительного, торгового и денежного капитала (части постоянного капитала, переменного капитала и прибавочной стоимости) в размерах, предопределяющих функционирование (воспроизводство) капитала в РФ в сужающихся масштабах, предполагающих закрытие и ликвидацию соответствующих производств на территории РФ, означающих подрыв устойчивости российского рубля.[1;5]

Это и объективно излишний (предполагающий свёртывание соответствующих производств на территории РФ; истончение, уменьшение производственной основы функционирования российских денег; рост уровня внутренних «бумажных» цен; образование «дополнительного» людского перенаселения) ввоз частными импортёрами товаров из-за границы в РФ, нередко - не лучшего качества и по завышенным ценам (означающим «импорт инфляции»).

Это и установление в России *«периферийного империализма»* - чрезмерно заниженных размеров оплаты труда, пенсий, пособий, продуктовой корзины, прожиточного минимума, ликвидационной (реализационной) стоимости приватизируемого государственного имущества, экспортных цен, валютных курсов российского рубля. Это являлось в действительности методом и способом перераспределения доходов в пользу псевдо-российской элиты, сокращения *цены российской рабочей силы*. [5; 16; 27; 28] Всё это в повседневной реальности означает (и означало) глобалистскую сверхэксплуатацию российской рабочей силы и чрезмерную сверхэксплуатацию мигрантской в РФ рабочей силы, когда псевдо-*»социальное государство»,* действуя в интересах российского и зарубежного частного капитала, облегчая приватизацию государственных средств производства (основных фондов), производственных и непроизводственных объектов разгосударствления, *существенно понижает (и* понижало) реализационную (продажную) и эксплуатационную стоимость и цену переменного капитала и всего капитала, цену издержек производства, ввергала пролетариат в пауперизм и люмпенство. Ещё одним из основных способов пауперизации и люмпенизации россиян был постепенный фактический отказ властей от большинства государственных (в Новой России и СНГ формально декларируемых) гарантий по оплате труда и получению средств из общественных фондов потребления работниками и их семьями. [1;21]

При вопиющем, смертельном отставании пенсий, других социальных и трудовых доходов (у десятков миллионов россиян) от размеров реального прожиточного минимума всякое, даже статистически заметное увеличение индивидуальных доходов лишь только тогда является реальным повышением доходов, когда ***преодолевает рубеж прожиточного минимума и приближается к рубежу достатка.*** Не может быть реального повышения личных доходов, если величина индивидуальных доходов ***не*** выходит из *«рамок трагической нищеты» (*не включает *социальную, национально-цивилизационную и историческую компоненты*). Кажущаяся *бесконфликтность* после 1993 г. и особенно после 2000 г. во взаимоотношениях классов является общим характерным симптомом и *деградации и разложения* российского социума, маргинализации пролетариата и *«деградации России во всех сферах жизни»*, и частичного уничтожения суверенитета РФ. [1;3;4;19]

Это (как исторический действительный факт) — и перманентная необеспеченность (исключения отдельных «тучных» лет подтверждают общее правило!) *«неконкурентноспособного»* российского рубля активами Центробанка и прежде всего - золото-валютными резервами и международными средствами перестрахования и кредитования (потенциалом операций перестрахования и кредитования); необеспеченность и *российской государственной собственностью (капиталом)*. [1;23;32]

Суммарный внешний долг РФ (на конец года; в млрд. американских долларов и в %) увеличился: с 57 (100%) - в 1990 г., до 161,4 (283%) - в 2000 г., до 728,9 (1279%) - в 2013 г. [1;7;8;16] Власти «доконали» обесценивающийся «новый, деноминированный» рубль. Высшие власти страшно, опасно, канцерогенно «для рубля и державы» нарастили суммарный внешний долг с 4545 млрд. рублей - в конце 2000 года до 23 857 млрд. рублей — в конце 2013 года, до 37555 млрд. рублей — в 2015 году. [1;8]

И при этом увеличении внешней задолженности РФ не сократился, но номинально вырос государственный внутренний долг (по структуре государственного долга согласно статье 98 Бюджетного кодекса РФ - без долговых обязательств субъектов РФ и муниципалитетов, без «замороженных» дореформенных сберегательных вкладов населения и прочих обязательств, по данным Минфина РФ на конец года): 1990 г. - 346,6 млрд. рублей (100%); 2000 г. - 557,4 млрд. деноминированных рублей (161%); 2013 г. - 5722,2 млрд. деноминированных рублей (1651%). [7;8;16]

Также *неисправимые должники* - регионы, города, региональные и муниципальные бюджеты с общей брутто-задолженностью на начало 2013 г. 1581 млрд. деноминированных рублей (100%); на конец 2013 г. = свыше 2031 млрд. деноминированных рублей (128%); к рубежу 2014-2015 гг. - 2499 млрд. деноминированных рублей (152%). [1] При нынешней финансово-бюджетной политике, правоохранительной политике и правоприменительной практике - *безусловно неисправимые должники*, ибо за накопленные долги из имущества регионам и городам продать почти нечего: практически всё уже продано, значит неминуемы сокращения социальных расходов, увольнения бюджетников, *регрессивная демография*. [1; 16] Одновременно, в 1991-2013 гг., в РФ росли взаимные долги (долговые обязательства) банков, компаний, корпораций, внебюджетных фондов, частных лиц и домашних хозяйств. [1] Из-за роста «страховой составляющей» (в договорах и фактически) это вело: ***а)*** к объективно неизбежному увеличению «бумажных» цен и разного рода тарифов, ставок, сборов, к обесценению рубля; ***б)*** к **антиконституционной** *«долларизации»* экономики (рынка); ***в)*** к расцвету коррупции. [1]

Антиконституционая, но безнаказанная по большому счёту *коррупция повсюду* четверть века являлась и теперь является (наряду с нарко-допингоманией и общей преступностью) *«проверенным», «испытанным», «эффективным»* средством и многообразной формой перераспределения и доходов, и собственности, и власти, ведущего к разрушению принципа «разделения властей». [1] Нарушение принципиальных конституционных положений о разделении властей вот уже четверть века как ведёт к припискам объёмов и стоимости: ***а)*** государственных услуг (материальных затрат в сфере государственного потребления); ***б)*** финансируемых из бюджета работ инвестиционного характера (государственных капитальных вложений); ***в)*** государственных закупок по импорту («импорт инфляции второго рода»); ***г)*** посредством установления коррупционной составляющей («коррупционной ценовой маржи») - практически во всех сферах предпринимательства (хозяйствования). [1] Стало быть, коррупция ведёт к обесцениванию рубля, к увеличению цен реализации и в сфере потребления, и - особенно - в сфере капитальных вложений; не случайно (выявляемый при международных сопоставлениях валового продукта) фактический рост цен в инвестиционной сфере РФ был *«в разы» выше,* нежели в потребительской сфере РФ. [1; 8; 11]

Это и внутренняя и внешняя компрадорская политика капиталистических властей РФ, когда в выборе между отечественным производительным (промышленным) капиталом и «англо-американским» (офшорным) фиктивным капиталом действующие власти отдавали и отдают предпочтения и преимущества фиктивному иностранному капиталу. Прежде всего: ***а)*** путём отвержения пророссийской прогрессивной государственной стратегии и прогрессивного созидательного целеполагания в политике; ***б)*** через уничтожение российских отраслей материального производства - деиндустриализацию; ***в)*** посредством фактической и «законной» передачи иностранцам (в **частных интересах**) функций управления и контроля за действующими предприятиями. [1] В результате компрадорской политики бизнеса и государства говорить о подлинном государственном суверенитете РФ, о большей части государственных основных производственных фондов РФ не имеет смысла. [1;21] Постоянный в течение многих лет *отток* иностранного, российского и квазироссийского капитала из РФ в офшорные зоны на многомиллиардные «евродолларовые» счета оставляет на покинутой *«Родине - России»* крайне обесцененные рубли. [1;2;15;26]

Это и необеспеченный жизненными средствами прирост рублёвых денежных средств российского населения в банках, который истощал потенцию российской валюты, подрывал систему налично-денежного обращения РФ. [1] В конце 1990 года только в Сберегательном банке России население хранило денежные средства на общую сумму в 216,4 млрд. рублей (100%). Эта сумма вкладов (с учётом роста потребительских цен) составляла: на конец 2000 года - 4119,2 млрд. деноминированных рублей (1904%); на конец 2013 года – 15 372,8 млрд. деноминированных рублей (7104%). [1; 7; 8; 11] О сроках выплаты этих сумм вкладчикам и их наследникам официальной информации нет. [1] Согласно «неофициальным» подсчётам, в среднем за *2013 год* (в сопоставлении по среднегодовой покупательной способности «потребительского» рубля) один советский «потребительский» рубль 1990 года стоил, по меньшей мере, 126 российских деноминированных рублей, то есть 126 147 неденоминированных рублей. [1;16] Прирост иностранной валюты на руках и на банковских счетах российских резидентов существенно ослаблял российскую систему налично-денежного обращения и денежную систему в целом. «Долларизация» и криминализация общественно-экономической жизни РФ (с этими лиходейскими формами перераспределения доходов и собственности постсоветские власти, по большому счёту, «сдружились», не борются ни экономически, ни административно) - чёткие показатели «ограниченности суверенитета» РФ, условно-суверенного, локального характера российского рубля, неустойчивости, «неконкурентноспособности» российской валюты. [1; 23; 32] Бумажные деньги РФ, в отличие от бумажных денег СССР, не обеспечены общегосударственной собственностью (*«всем достоянием страны»*) и по сути, повторим, в полной мере не обеспечены активами эмиссионного банка. [1]

Это и с*ущественная (чрезмерная) курсовая разница* между *реальным* валютным *курсом* рубля (соотношением уровней внутренних цен в России и в мире, паритетов внутренней покупательной способности рубля и мировых валют) и *обменным курсом* рубля (по внешнеторговым и внешнеэкономическим операциям) и *манипулирование курсом* в 1990-е-2010-е годы. Эти феномены являлись важнейшими причинно-факторными аспектами обесценения российских денег, существенного повышения уровня цен в стране, коренного перераспределения национального дохода и народного богатства в пользу властной элиты, вывоза капитала за рубеж. [5;21;27;28] Властная элита не намерена терять курсовую разницу как богатый источник её доходов. Введение объективного обменного валютного курса рубля означало бы для сильных мира сего выпадение (уменьшение) их валютных доходов. [1; 27; 28; 29] Дальнейшее обесценение слабого рубля (акциями властей) не стимулирует импорт и внешнеэкономические связи ни за какие благополучия. Не стимулирует ни в коем разе развитие отечественного производства (но изводит его), не возвышает национальное хозяйство, народное потребление и благосостояние (а губит их). [1]

Стало быть, негативно-действенное (погромное и разгромное для рубля, гангренозное для политической и государственной устойчивости Российской державы) влияние второго («имущественного») фактора на обесценение, вырождение российской валюты - также не с ветру взято, всё на виду. [1]

Выводы. В РФ сложились такой тип и такая тенденция воспроизводства, которые не обеспечивают ни подлинного благосостояния широких масс, ни возвышения потребностей людей, ни подлинного (***денежно-***финансового и иного) суверенитета державы, ни стабильного расширенного воспроизводства собственно человеческой материальной жизни, ни искоренения растущих преступности, нарко- и допингомании, коррупции. [1;15;16;26;30] События 2014-2016 гг. - неизбежное следствие доведения российской экономики до разрухи ещё в 2013 году. Очевидная **регрессивная** (с 01.11.1989 г.) **эволюция** РФ исключает в *обозримом будущем* для отечественного рубля всякую *возможность стать международной свободно используемой валютой.* [1;20;23] Понадобится реальное, комплексное, решительное, последовательное устранение всех без исключения вышеназванных коренных и факторных причин, обусловивших мортальную кризисную неустойчивость и изнеможение российского рубля, приведших к демонтажу отечественных предприятий и производств, к интернационализации существенной, решающей части некогда российской собственности и национального капитала, к опасному для России редуцированию фонда народного потребления, фонда амортизации, фонда накопления (капитала, резервов и запасов), бюджетных и внебюджетных фондов, к смертельно кризисной неустойчивости всей финансово-экономической системы страны. Но доведшая рублёвую денежную систему до разрухи автократическая и олигархическая буржуазная власть никогда не пойдёт на это.

Источники.

1. Использованная здесь коллекция многочисленных материалов СМИ и Интернет-ресурсов по проблематике «скоростного» обесценения рубля.
2. См. публикации В.Ю. Катасонова в СМИ.
3. См. публикации Е.А. Шуваловой, П. Бизюкова в газете «Слова и дела». 20.01.15. №3; 27.01.15. №5.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Издание 2. Тома 13, 23, 24, 49. М. 1959, 1960, 1961, 1974.
5. Самохин Н.И. «Рубль изнемог». – Интернет-газета - «Экономическая и философская газета» - «ЭФГ». 17.03.15. №8 — www. eifgaz.ru, eifgaz.info.
6. См. Энгельс Ф. «Происхождение семьи, частной собственности и государства». - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Издание 2. Том 21. М. 1961. С. 26.
7. Оценка по ежегоднику «Народное хозяйство СССР в 1990 году». М. 1991.
8. Госкомстат — Росстат — ФСГС. Статистические материалы и публикации, официальный Интернет-сайт www. gks.ru.
9. Публикации О.Е. Кутафина (по материалам государственных структур).
10. См. коллекцию публикаций на этот счёт в «Экономической и философской газете» - и в Интернет-газете «ЭФГ».
11. ФМС РФ. Статистические материалы, официальный Интернет-сайт www.fms.gov.ru.
12. Самохин Н.И. «Каша: на столе и в голове». - «ЭФГ» 02.09.14. №34-35; - Интернет - газета «ЭФГ». 08.09.14. №34-35.
13. Турецкий Ш. «Потребительная стоимость и издержки производства». - Журнал «Коммунист». 1963. №13.
14. Использованная здесь, коллекция публикаций и рукописей по проблематике общественной эффективности взаимозаменяемых продуктов — товаров.
15. Самохин Н.И. «Кто поднимет Россию с колен?» - «Ветеран». 10.09.13. №34.
16. Коллекция публикаций газеты «Правда». - 07.12.95. № 218; 25.09.14. №105; 20-21.01.15. №4; 23-26.01.15. №6; 27-28.01.15. №7; 10-13.04.15. №37; 30.04-04.05.15. №45.
17. Самохин Н.И. «Плюс алкоголизация всей страны…» - Газета «ЭФГ». 25.06.09. № 25-26; - Интернет-газета «ЭФГ». 25.06.09. №25-26.
18. «Смута как исторический и социокультурный феномен». М. 2013.
19. См. публикации Л.Н. Букатиной; Ф. Раззакова; С. Закирова в газете «Советская Россия». 27.01.15. №7; 02.04.15. №33.
20. Фёдоров Б.Г. «Валютная политика СССР. Взгляд в будущее». М. 1990.
21. См. публикации А.Ю. Пшеницына, П.П. Лабзунова, И.И. Мельникова в газете «Советская Россия». 07.XI.13. №126; 06.02.14. №13; 17.04.14. №43; 29.01.15. №8.
22. Конституция РФ. Статья 8. Часть 2; Статьи 80, 82.
23. Терминологию - см. в публикации Красавиной Л.Н. в журнале «Деньги и кредит». 2012. Сентябрь. №9.
24. «Коммерсантъ». 22.01.15. №9.
25. Закон РСФСР «О Центральном банке РСФСР» от 02.12.1990 г. №340-I.
26. Самохин Н.И. «Не доверяй, а проверяй». - «Своими именами». 09.07.13. №28.
27. Самохин Н.И. «Где деньги, Зин?» - «Экономическая газета». 23.10.01. №43.
28. Самохин Н.И. «Был ли рубль деревянным?» - «Край родной. Независимая газета Московского региона». 28.08.-04.09.02. №28;
29. Самохин Н.И. «Войны против человечности». - Интернет-газета «Экономическая и философская газета». 25.11.15. №32. - www.eifgaz.info, eifgaz.ru.
30. Самохин Н.И. «Жизнь в режиме ликвидации». - Газета «Ветеран». 28.05.13. № 20.
31. МИД РФ. Статистические материалы.
32. Самохин Н.И. «Для передвижения или для престижа? Машины съедают… людей». - «Слова и дела». 28.07.15. №31-32.

ПРИГЛАШАЕМ!
27 апреля в 18.30 в помещении Приморского районного комитета КПРФ (Ленинград, улица Торжковская, 6)
состоится встреча с редакцией газеты "Хочу в СССР-2",
В программе: встреча с авторами газеты, политиками, читателями, выступления музыкантов и поэтов.
После этого небольшое совещание по проведению четвёртого "Фестиваля истории и культуры" 23-27 июня
(место проведения: Ленинград, Сиверская, Гатчина)
с возможным приездом на фестиваль гостей из Луганской народной республики.
Контакты: Олег Прокошев, т. 911 796 78 54

ИСТОРИЯ

ТАК ЧТО ТАМ О «ЦЕНЕ ПОБЕДЫ»?

Долгие годы нам предлагают её подсчитать-пересчитать *крупные военные, эксперты, ветераны многих войн* - сванидзе-резуны-веллеры-альбацы. А «поглядев окрест», читая прессу, копаясь в Интернете и упираясь в телеэкран, поражаешься всё больше и больше. И со временем понимаешь - всего-то *за какие-то четверть века* многие привыкли к невероятному, некоторые не перестают удивляться, а большинство, придавленное повседневными заботами, проблемами, безрадостными новостями и заботливо продуманными реформами, равнодушно отворачивается от кричащей действительности.

Могло ли кому-нибудь двадцать пять лет назад прийти в голову, что по улицам Риги, Таллина, и... Киева будут маршировать нацисты? Нет, не могло, но маршируют, и задаёшься вопросом - а как же *международная общественность?* Свободная пресса? Политкорректность и толерантность?

Почему никто или почти никто не демонстрирует возмущение, не организует маршей протеста - ведь возрождение нацизма в рафинированной благоустроенной Европе КАК БЫ грозит много чем и многим-многим, ведь Европа КАК БЫ помнит, как она *настрадалась* под игом немецкого нацизма? Почему, наконец, помалкивают многочисленные мощные еврейские организации, создавшие и тщательно охраняющие громадную «систему холокоста»?

Нет. Европа вовсе не настрадалась. Она приспособилась. Коллаборационизм - сотрудничество с оккупантами - этот термин родился именно в Европе, именно к позору её многонационального населения.

Похоже, пора нам так же, как и нашим зарубежным *партнёрам* и *коллегам,* кое-что пересмотреть в привычном нашем подходе к Второй мировой войне, к её началу, результатам и к победе...

Думается, пора осознать - СССР воевал не с нацистской Германией, а с нацистской Европой. Сейчас ей, Европе, пока еще неловко об этом вспоминать, а мы - давайте-ка повспоминаем.

Война в Европе была совсем не такая, как в СССР. И готовилась Европа к войне по-своему.

А что вообще-то (ну, кроме, разумеется, расстрелов) происходило в СССР в те тридцатые, предвоенные годы?

В блестящей книге «Почему Россия не Америка» А. Паршев упоминает о разгроме итальянского моторизованного корпуса (это в Испании, в гражданской войне, в январе 1937, советские «добровольцы», среди них был мой легендарный, ныне покойный тесть, в Испании его звали «Пабло Фриц»). Об уничтожении крупнейшей японской авиабазы (это на Тайване, в японо-китайской войне, в феврале 1938, тоже советские «добровольцы»)...

Один из крупнейших современных дипломатов-германистов Ю. Квицинский «пресловутый» «пакт Молотова-Риббентропа» считает выдающимся документом эпохи. Не «пакт», а Соглашение о ненападении было подписано после многих просьб с немецкой стороны, когда на Востоке уже шли японо-советские сражения, которые были покруче немецко-польской войны 1939 года. И, между прочим, это Соглашение отодвигало советско-германскую границу на 400 километров на запад. Не слышали? Как же возмущена этим пактом была цивилизованная Европа! И сейчас всё возмущается, *толерантная* наша... Забыла, бедная, что такое же соглашение с Гитлером подписала Польша в 1934, а Великая Британия в 1938... А если совсем по порядку, то дела обстояли вот как: договоры и соглашения с Гитлером подписали:

1933 - Англия, Франция, Италия - «пакт Четырёх» (!)
1935 - Англия - «Морское соглашение»
1936 - Польша - «Гитлер-Пилсудский»
- Япония - «Антикоминтерновский пакт»
- Литва - Договор о ненападении
1938 - Англия - Декларация о ненападении
- Франция - Декларация о ненападении
1939 - Румыния- «Экономическое соглашение»
- Италия - Пакт о союзе и дружбе
- Дания - Договор о ненападении
- Эстония - Договор о ненападении
- Латвия - Договор о ненападении
- СССР - Соглашение о ненападении.

Но дудят всё время именно о договоре, подписанном нами. Ну просто отшибло память кому-то...

СССР первым начал *настоящую* борьбу с нацизмом. И это была жестокая война, а не «странная», которую вели с Гитлером Англия и Франция в 1939 г.. Польша сражалась отважно, но была разгромлена за 35 дней. Дания - за сутки: как только завиднелся приближавшийся немецкий десант, король приказал своим подданным не сопротивляться. *Добровольцами* в ваффен СС из Дании отправились служить 6000 человек - ну, если мы назовём их человеками. Столько же и туда же - из Норвегии. Голландия сдалась через 6 дней (в СС голландских добровольцев служило 5000). Бельгия «держалась» аж 18 дней, но служить в СС с удовольствием отправились 4000. Франция - 44 дня и позорно сдалась. А ведь считалась великой державой. Правда, после позорной капитуляции было организовано Сопротивление. Кем? В основном английской разведкой - немногочисленные участники этого Сопротивления до сих пор получают пенсии от МИ6 как его агенты. Это не секрет, это общеизвестно. За этими немногими участниками вместе с немцами охотилась *французская полиция;* она ещё успевала и отправлять французских евреев в немецкие лагеря.

Участников Сопротивления было меньше, чем добровольцев во французской дивизии СС «Шарлемань» (23000), а вообще французов воевало на стороне Гитлера около полумиллиона. *А на нашей стороне - одна эскадрилья.* Вспоминать об этом они смущаются, не любят. Как и историю о «капиталистическом» соревновании между французскими и немецкими рабочими, ремонтировавшими немецкие подводные лодки. Кто победил? Конечно... французы. В Бельгии тоже было *мощное* сопротивление - там как-то забастовали аж 100 000 рабочих на заводах, выполнявших немецкие военные заказы. Потребовали прибавки зарплаты 8%. Ну, немцы согласились, прибавку - так и быть - дали.

Италия отправила на службу Гитлеру 200 000. Словакия – 90 000. Венгрия - три полевых армии. Австрия - 2 дивизии. Испания - одну, «Голубую». Румыния – 20 000. Финляндия - две армии, ВВС и ВМФ – 450 000. Швеция, Швейцария и Люксембург (да-да!) - 1200. Босния - одну дивизию. Хорватия - подразделения охранной службы. Разумеется, Эстония и Латвия, без них ну никак... Господи, был даже Тибетский легион!.. Так что во всех этих политкорректных и толерантных странах (и на Тибете!) вполне можно было бы устраивать марши ветеранов СС ничуть не хуже прибалтийских. Стесняются - пока. Но именно поэтому и не осуждают товарищей по оружию - эстоно-латвийских «героев». Рыло-то - в пуху... Поучаствовал и Ватикан. Нет-нет, в СС там не служили, но с Гитлером был подписан Конкордат - *соглашение о непротивлении.* Оно касалось католиков по всей планете. А после войны Ватикан тайными маршрутами, через Рим, осуществлял эвакуацию из Европы немецких военных преступников. Тоже, наверное, неловко вспоминать, а? Вряд ли.

Статистика говорит о том, что на сторону Гитлера во Второй мировой войне встало **большинство** населения оккупированных немцами стран. Жаловались, конечно - с хорошим кофе стало трудновато, пармезан там, хамон, то, сё... А в британской королевской семье делили с подданными все невзгоды. В 1969 году я учился в Англии и мне рассказывали, что ванну в королевских дворцах принимали, налив лишь четверть положенной горячей воды. Вот они, лишения-то...

Нам всегда было как-то неловко за Европу, мы снимали слюнявые фильмы о европейском *героическом* сопротивлении, писали о нём трогательные книжки... И Европа, начитавшись о себе всякого хорошего и поверив в собственный героизм, теперь повернулась к нам... да-да, вот именно. Ну и Вашингтон же велел...

Только Югославия воевала с Гитлером так же жестоко, как мы. Партизанские армии Тито отстояли честь и свободу своей страны с громадными потерями обеих воевавших сторон. Потомки гитлеровцев, да и все, похоже, англосаксы до сих пор ненавидят сербов и с особым удовольствием, уничтожая Югославию, бомбили Сербию под американским руководством.

Целые страны сдались, а Брестская крепость держалась больше месяца. А про оборону Перемышля, Либавы не слышали? Ну загляните же наконец в Интернет-то...

Вторая мировая война в СССР была совсем не такая, как в Европе. Сейчас вдруг зазвучали разговоры о том, что *не все* немцы были так уж жестоки, *это всё СС да гестапо,* а были и *хорошие, добрые... Надо бы и за немецкими захоронениями поухаживать, ведь содержатся же наши могилы в Германии в порядке!*

Да, содержатся, потому что наши лежащие в немецкой земле солдаты спасли эту землю от чумы. А в нашей земле гниют преступники, бандиты, живодёры. Мы их не звали.

Часто упоминаемого в нашей литературе и кино гестапо в России, кстати, никогда не было, были небольшие представительства *Управления Оккупированными территориями* гестапо в Витебске и Париже, они наблюдали за уровнем политической благонадежности в воинских частях вермахта.

Все они были одинаковы в ненависти к нашей стране, наслаждались правом убивать в России кого угодно, где угодно, когда угодно. Вожди и начальники *разрешили.* Почему они были так жестоки? Помимо прочего, ещё и потому, что в СССР они узнали, что такое настоящая война, не такая, к которой они привыкли в Европе. Они ведь были уверены, что их армия не только самая организованная, не только лучше всех вооружённая, но и *победоносная.* Хиросима и Нагасаки - два примера чудовищной жестокости Второй мировой войны - мгновенно были полностью разрушены два города, погибли сотни тысяч людей. Два города - а в СССР были испепелены тысячи квадратных километров территории, уничтожены тысячи городов, сёл, деревень, промышленных объектов, разрушены тысячи километров железнодорожных путей...

Мы победили. В **Отечественной** войне. Цена победы, которую так любят подсчитывать сванидзы и альбацы, была непомерной, но она была уплачена сполна. И не альбацам её уточнять. Особенно горько думать о том, что наша страна заплатила за эту победу не просто миллионами жизней, а миллионами жизней *лучших* наших граждан - героев, храбрецов, верных советскому жизнеустройству, стране и народу. И Сталину.

А во **Второй мировой войне** победили, думается, США и ...Германия. Мощная, динамичная экономика и *мудрое* руководство США *при минимальных потерях сумели извлечь из войны колоссальные прибыли — экономические и политические.* Почему на всех фотографиях трёх руководителей союзнических стран в центре фото всегда Рузвельт, потом – Трумэн? Нам в это трудно поверить, но с нашими гигантскими потерями и неповторимыми победами **мы не были в числе основных участников Второй мировой войны.**

В августе 1941-го на борту крейсера «Огаста» Рузвельт провёл переговоры с Черчиллем, в результате которых была подписана Атлантическая хартия. Именно она, а не переговоры союзников в Тегеране, Ялте и Потсдаме, определила причины, цели, **главных** участников войны и основы послевоенного мирового порядка. Рузвельта на этих переговорах сопровождал сын Эллиот, который после войны описал ход переговоров в книге об отце - «Его глазами». Там много интересного... Защищённые со всех сторон океанами и подвластными им государствами, американцы берегли живую силу - *электорат.* Когда немцы энергично огрызнулись в конце войны в Арденнах и союзники помчались в отступление, обгоняя ветер, их руководство обратилось со слёзной просьбой к Сталину - нельзя ли начать запланированное по фронту наступление на две недели раньше - чтобы немцы отозвали с Арденн свои бронетанковые дивизии? И наши армии двинулись в наступление... Я как-то спросил «Пабло Фрица» - ветерана шести войн, командарма - что это значит - начать наступление на две недели раньше запланированного. – *«Это реки крови, Женя... Реки».*

Разгром Квантунской армии после победы над Германией тоже был осуществлён по просьбе союзников - американцы просили Сталина вступить в войну с Японией ещё до победы над Германией. А ведь Япония на нас не нападала - даже её участие в Тройственном союзе с немцами и Римом было нейтрализовано нашей разведкой и дипломатами. Лишь незадолго до разгрома немцев мы денонсировали договорённость с Японией о ненападении. Правда, на территорию Японии наши армии не вступали, Квантунская армия была разгромлена на территории дружественного нам Китая. А Китай был занят своими «внутренними» проблемами. Помимо борьбы с японскими оккупантами шла война за власть - воевали Чан Кай ши и Мао.

Как-то получалось, что мы, с нашими потерями, с нашими победами, часто оказывались просто *обязаны* помогать нашим союзникам. Расплачивались за мощный американский ленд-лиз и копеечную «помощь» исконного нашего врага - Великой Британии?

В наше, в советское время мы оценивали эту помощь, думается, не вполне справедливо. Всегда преуменьшали её значение, утверждали, что обошлись бы и сами... Спрашивал я «Пабло Фрица» и о возможности победы в Отечественной войне без помощи союзников - смогли бы? Смогли бы, отвечал старый генерал. Но воевать пришлось бы ещё три-четыре года... Особенное значение он придавал поставкам продовольствия. Наша пропаганда посмеивалась по поводу знаменитой тушёнки, называла её «вторым фронтом», который так долго (и мы знаем почему) союзники не хотели открывать, но усмешки эти были не вполне справедливы. Помощь Америки была громадной (и заботливо отмеренной) - вот только оплачивать её оказалось дороговато...

Упрекали мы союзников и намекая на немногие в сравнении с нашими потери в живой силе. Тоже не вполне справедливо - война на Тихом океане, в Африке и в Европе была для них жестокой и сложной войной логистики, самолётов, машин и кораблей - так они её организовали. А японцы на тихоокеанской войне зверствовали, ничуть не уступая, а то и превосходя в жестокости своих немецких подельников.

А Германия? В середине тридцатых Гитлер вёл весьма и весьма любезные переговоры с Рузвельтом (о котором до сих пор так тепло отзывается наша пресса); в результате этих переговоров Америка построила в Германии массу промышленных объектов, вложилась в создание мощного ВПК. Трогательная американо-германская дружба дрогнула лишь после нападения Японии на Пёрл-Харбор.

С 1939 по 1945 годы немцы захватывали и оккупировали страну за страной, разграбляя и разворовывая всё и вся, подчиняя экономики оккупированных стран своей экономике, из СССР товарными поездами вывозили даже чернозём. А из покорённых богатейших стран Европы можно было много чего вывезти - не только гумус. Золотые запасы, например... В каждом полку вермахта или ваффен СС был так называемый «культурный офицер», обычно из дворян - считалось, что именно дворяне хорошо справятся с порученными им обязанностями. При захвате любого города такой офицер с «группой сопровождения», вооружённой автоматами, отправлялся в поездку по музеям. Там он, полагаясь на собственный вкус, отбирал, руководил упаковкой и отправкой «нах Фатерлянд» всего, что могло представлять интерес и ценность для нацистского государства.

Предприятия немецкой промышленности наши союзники бомбили очень разборчиво - ведь значительная ее часть (в том числе и ВПК) либо целиком, либо на паях принадлежала американским и английским капиталистам, а они, разумеется, были себе не враги. Кстати, германские отделения заводов Форда, известного почитателя Гитлера, поставили вермахту 40 000 грузовиков. А Черчилль в конце войны вообще замыслил операцию «Немыслимое» - складировал огромное количество захваченного немецкого оружия и разместил в хорошо подготовленных комфортабельных лагерях сонмы сдавшихся в плен гитлеровцев. Это была подготовка к продолжению Второй мировой войны - теперь против СССР. Но «не сложилось»... Америка не одобрила этих начинаний. А от неё, уже обладавшей ядерным оружием, зависело очень, очень многое. И там уже прикидывали в планах, как «забросать» наши города атомными бомбами - операция «Дропшот» и другие...

Каким же громом для многих в США грянула новость о том, что ядерное оружие есть и у нас...

Несмотря на существенные потери в живой силе, Германия, в отличие от СССР, разрушена не была. А тут и план Маршалла, и НАТО с далеко идущими намерениями - немцам был обеспечен рывок вперед. Да и знаменитые немецкая организованность и немецкая организация оставались с немцами. Ведь на протяжении всей войны на немецких предприятиях не работали по ночам - не было у немцев ночных смен.

Никакими репарациями не вернуть награбленные ими немыслимые ценности. Редко-редко проскальзывают в печати обрывки сведений о загадочных грузах, спрятанных на дне европейских озёр и морей, о немецких подводных лодках, притопленных в громадных реках Латинской Америки, а то и в Антарктиде... Награбленное Германией не вернуть. Оно и сейчас работает на немцев и только на них. И они, похоже, готовы кое-что повторить... В некоторых современных фильмах и книгах тонко проводится мысль о том, что в войне с СССР немцы *вообще-то* стремились освободить советский народ от сталинизма...

Всегда у нас считалось, что продвигаясь к Берлину, наши солдаты освобождали Европу от фашизма - нам тогда и в голову не приходило, что «под игом Гитлера» многим-многим в Европе жилось совсем не худо - работали заводы, верфи, аэродромы, крестьяне трудились на полях - и всё для Германии, всё для её армии, всё для развития и без того самой передовой её техники и экономики - и вовсе не бесплатно... Не только «тигры» делались в Чехословакии - знаменитый обувной король Батя исправно обувал вермахт, кригсмарине, люфтваффе... Вообще-то у наших чешских «соудругов» был очень мощный ВПК, и они поставили Гитлеру полтора миллиона винтовок и пистолетов, 4000 орудий и миномётов, 6600 танков и самоходных орудий. Каждый четвёртый танк, воевавший против СССР, был либо французский, либо чешский. Кстати, в Польшу вермахт въехал именно на чешских танках. А б**о**льшая часть авиаприцелов и вообще военной оптики, как и великолепные зенитные «эрликоны», была из совершенно нейтральной Швейцарии. Как и железная руда и многое другое из абсолютно нейтральной Швеции.

Трудно, трудно альбацам снова и снова подсчитывать цену победы, революции (скоро придумают ещё какой-нибудь повод для подсчётов, потому что подсчёты у них не очень получаются). О «сотнях миллионов» репрессированных уже примолкли - подсчётами занялись другие и результаты оказались для счетоводов из «Эхо Москвы» неприятно-неудобными...

А вообще все эти подсчёты, как и то радостное, то злобное кудахтанье по любому поводу, имеют одну единственную цель - отвлечь внимание народа от продолжающегося разграбления страны, уничтожения населения и гигантских усилий по сохранению власти.

Сейчас всё быстрее раскручивается маховик новой войны - войны с терроризмом. И для нас, русских, уже определена наша обычная роль – жертвенное участие.

Евг. ГРИГ

ВСТРЕЧА В ПОЛТАВЕ

В массовом общественном сознании благодаря некоторой недоработке отечественной историографии укрепилась мысль, что советская и американская союзные армии впервые встретились в Германии на берегу реки Эльбы в апреле 1945 года, когда Красная Армия проводила знаменитую операцию по взятию Берлина.

В Полтаве, на улице Бирюсова, у школы №11 установлен памятный знак с надписью на украинском и английском языках в честь воинской советско-американской дружбы во время Великой Отечественной войны. В этих местах согласно договорённости весной 1944 года были оборудованы три аэродрома для союзной американской бомбардировочной авиации: под Полтавой, Пирятиным (Раковщиной) и Миргородом. Вылеты союзников вместе с советской авиацией совершались в 1944 году. Позднее, когда фронт отодвинулся на расстояние 800 километров, вылеты были приостановлены. Но американская воинская часть тем не менее продолжала оставаться под Полтавой вплоть до июня 1945 года.

Сохранившиеся воспоминания участников тех событий, фотографии и документы о военном взаимодействии США и СССР под Полтавой, несомненно, имеют важное значение и для военных историков, и для последующих поколений народов обеих стран в мирное время. По сути, они являются своего рода подтверждением возникшей в годы войны американо-советской дружбы народов и их армий, проводниками идеи мира между народами этих и других стран.

Известно, что в годы войны на стороне нацистской Германии против СССР сражались войска Финляндии, Румынии, Венгрии, Болгарии, испанский легион, французы и др. Боевые действия американской авиации, совершавшиеся ею с территории СССР, я думаю, можно рассматривать как короткий по времени, но очевидный факт участия США в Великой Отечественной войне на стороне СССР против нацистской Германии и её союзников. Нередко совместно с советской авиацией, под совместным советско-американским командованием; обслуживание аэродромов также производилось смешанным советско-американским составом специалистов.

В литературе отмечается, что идея создания аэродромов для бомбардировочной авиации на территории СССР принадлежит президенту Ф.Д. Рузвельту. В 1942 году он предложил создать такие аэродромы в Сибири и нацелить их на Японию. Но И.В. Сталин с этим не согласился, опасаясь открытия Японией второго фронта против СССР на Дальнем Востоке.

После перелома в ходе войны, в декабре 1943 г. советское командование решило передать американским союзникам три аэродрома на освобождённой территории Украины и создало для подготовки и обслуживания авиационную базу особого назначения №169 (АБОН) под командованием генерала Перминова.

На разорённой фашистами территории мест для размещения личного состава американских подразделений обслуживания численностью примерно в одну тысячу человек не хватало. Для этого использовали спальные вагоны двух советских международных железнодорожных составов, которые расположили под Полтавой.

В феврале 1944 года началась доставка на полтавские аэродромы необходимого оборудования через Иран, где находились тыловые снабженческие базы армии США. Первая группа американских офицеров прилетела на АБОН 14 апреля 1944 г. В начале мая прибыл первый эшелон с постоянным американским составом авиабазы в количестве 390 человек.

К этому времени в Италии располагалась 8-я, в Англии – 15-я американские воздушные армии. Четырёхмоторный самолёт-бомбардировщик с 11 членами экипажа на борту «Боинг-17» брал на борт 7 тонн бомб.

Общий план «челночной операции» сводился к тому, что бомбардировщики «Боинг-17», «Боинг-24» и самолёты-истребители прикрытия П-51 «Мустанг» и другие, нанеся бомбовые удары по военным и промышленным объектам в восточной части нацистской Германии и её союзников, приземляются в Полтаве. Здесь они ремонтируются, снова загружаются бомбами и топливом и отправляются бомбить новые объекты врага, возвращаясь потом на другие свои базы в Италии и Англии. Эта операция получила кодовое название «Неистовый» (Frantic).

Свой первый удар по железнодорожным узлам гитлеровцев, расположенным в районе городов Дебрецен, Деж и Клуж, бомбардировщики совершили 2 июня 1944 г. В операции принимали участие 750 самолётов 15-й воздушной армии США. Часть из них вернулась в Италию. 128 бомбардировщиков и 64 истребителя добрались до Полтавы.

В день высадки союзных войск в Нормандии американские бомбардировщики совместно с советской авиацией нанесли сокрушительный удар по порту Галати в Румынии.

С 22 по 29 июля было проведено четыре воздушных налёта на военные аэродромы в Румынии и Венгрии, уничтожено 159 самолётов, повреждено ещё 28. Сожжено 4 паровоза, 14 автомашин с грузами, два штабных автобуса. Потери американцев составили 8 самолётов «Лайтинг».

В августе с баз в Италии, Англии и СССР было проведено 5 воздушных операций, совершено 499 самолётовылетов. На объекты противника сброшено 467 тонн бомб. Кроме нефтеперерабатывающих предприятий уничтожено 22 самолёта врага. Потери составили 4 самолёта.

Расположенный под Полтавой аэродром американской авиации неоднократно подвергался авианалёту. По одним данным, причиной рассекречивания аэродрома стало фотографирование его объектов американцем Маккоем. Будто бы самолёт, где находились эти фотографии, был сбит немцами и по фотографиям они узнали о существовании секретной авиабазы №169. По другим данным, снимки базы были сделаны немецким пилотом лейтенантом Гансом Мюллером, отследившим посадку бомбардировщиков в Полтаве.

21 июня 1944 г. в первом воздушном налёте на авиабазу союзников по антигитлеровской коалиции принимали участие 120 самолётов люфтфаффе. По одним данным, в этот день на базе погибло 2 человека, 14 было ранено. Было сожжено 3 истребителя 310-й дивизии ПВО, 404 тонны горючего, повреждены осколками 12 машин «Аэрокобра», металлические взлётно-посадочные полосы.

По другим данным, в ходе немецкого авианалёта были уничтожены 44 американских бомбардировщика, 25 повреждены. 25 советских истребителей сгорели на земле. Трое американцев были убиты, 15 ранены. Красноармейцев убито 30 человек, ранено 80. Тогда же погиб известный военный журналист Пётр Лидов, первым написавший о тогда ещё никому не известном подвиге Зои Космодемьянской в очерке «Таня».

В Полтаве был открыт американский клуб, где показывали американские фильмы, американская библиотека, место для отправления религиозных обрядов. При клубе работал бар, устраивались танцы.

К зиме фронт отодвинулся от Полтавы на 800 километров. Поэтому «челночные операции» с базы прекратились. Зимой 1944-1945 годов большая часть американцев покинула Полтаву.

За самоотверженность и стойкость, проявленные в борьбе с общим врагом, американское командование наградило десять красноармейцев, в основном младших офицеров, сержантов и рядовых, медалью «За мужество». Советское командование также наградило 17 американских генералов и офицеров государственными наградами.

В ходе 18 авиарейдов было задействовано 1030 самолётов, в том числе 529 бомбардировщиков «Боинг-17». Всего совершено 2207 самолётовылетов, на врага сброшено 1955 тонн бомб. Разрушению подверглись 12 важных объектов в тылу противника. В ходе воздушных боёв уничтожено не менее 100 немецких самолётов, на земле более 60. Самолёты-разведчики выполнили 117 боевых вылетов и сфотографировали 174 цели.

Американские потери составили 68 самолётов.

О количестве всех воевавших с полтавской базы американских военных говорит такая цифра: только за май-ноябрь 1944 года здесь побывали 8916 американцев.

Как свидетельствуют источники, значительная часть американского оборудования базы была оставлена американцами Красной Армии. Последним её покинул бригадный генерал Уильям Ритчи. Это случилось 22 июня 1945 года. Через два дня в Москве на Красной площади состоялся долгожданный Парад Победы.

Ещё один Парад Победы во Второй мировой войне войск антигитлеровской коалиции состоялся 7 сентября 1945 года в Берлине у Бранденбургских ворот.

Михаил МАЛИНИН

БУДУЩЕЕ ПОД ВОПРОСОМ

КАК НАЧИНАЛОСЬ УНИЧТОЖЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Ольга ЧЕТВЕРИКОВА

ВРАГ ЗАШЁЛ С ТЫЛА

Только в свете общих процессов можно понять смысл происходящей в России перестройки образования, которая в реальности представляет собой его ломку, сопровождающуюся мерами по коренной «мутации менталитета», и касалось это в первую очередь детей, причём самого раннего возраста.

Лабораторией, откуда выходили будущие перестройщики сознания, служил психологический факультет МГУ (1966 г.), где разрабатывались основы новых научных направлений в психологии и педагогике, заимствованные из самиздатовских публикаций, рассказывающих о достижениях западной мысли.

Широкое сетевое распространение новых педагогических методов началось в годы перестройки при Горбачёве во второй половин 80-х гг., когда в СССР в рамках новаторского движения стали создаваться частные инновационные школы «Эврика-развитие».

Центральным интеллектуальным клубом реформаторов стал созданный в ***1988*** г. тогдашним главой Гособразования Г. Ягодиным *Временный научно-исследовательский коллектив (ВНИК) «Школа»,* во главе которого был поставлен сотрудник Академии педагогических наук Э.Д. Днепров, превративший его в ***главную движущую силу перестройки образования, призванную обеспечить «революцию в умах»***[2].

Во ВНИКе работали «инновационно» мыслящие психологи, педагоги и управленцы **(**А. Тубельский, Ш. Амонашвили, Борис Бим-Бад и др.), которые разработали принципиально новую образовательную политику, основанную на идеях вариативности и свободного выбора на всех уровнях образовательной системы.

При их участии в декабре 1988 г. на Всесоюзном съезде работников образования уже были одобрены основные принципы, направленные на ***размывание единой системы образования***, обеспечивавшей высокий уровень грамотности и нравственности: демократизация, плюрализм и многоукладность образования, ***вариативность*** и альтернативность, народность и национальный характер образования, открытость и регионализация, дифференциация, непрерывность образования.

Но всё это был подготовительный этап.

По-настоящему реализовываться разработанная «Школой» концепция начала с 1990 г., когда ВС РФ избрал Днепрова министром образования РСФСР (затем РФ), а вместо сопротивлявшейся реформированию школы Академии педагогических наук СССР в 1991 г. была создана Российская академия образования (РАО).

Начинается запуск «реформ».

Однако ***решающим условием осуществления перемен стал внешний фактор***.

Об этом откровенно пишет сам Э.Д. Днепров в своей книге «Международное сотрудничество как фактор реформирования российского образования» (2006), объясняя, что задача реформаторов образования в начале 1990-х гг. состояла в том, чтобы превратить внешнее влияние в *«активный действенный механизм внутреннего реформирования российского образования.*

Этот механизм предполагал организацию целенаправленного международного сотрудничества в области образования по ключевым направлениям его реформационных изменений».

«Министерство, - писал Днепров, - *в принципе изменило* ***цель и характер международного сотрудничества в образовании****, направив его на обеспечение стабилизации российской образовательной системы и её развитие».*

Целью «сотрудничества» являлось обеспечение вхождения России в «общемировое общеобразовательное пространство» (*в интересах создания «единого глобального образовательного пространства и конкурентоспособности на мировом рынке труда и технологий»*), поэтому сотрудничество носило комплексно-проектный характер.

Были поставлены задачи интегрировать Россию в международные образовательные программы и проекты ЮНЕСКО, Евросоюза, Совета Европы и пр.

Показательно в этом плане, что первая европейская презентация основных идей российской образовательной реформы состоялась в Амстердаме в 1989 г. через несколько месяцев после упомянутого Всесоюзного съезда работников образования России 1988 г.

Начало же процессу «сотрудничества» положила Международная конференция в Сочи *«Реформа образования в России»*, организованная Министерством образования совместно с Международным комитетом содействия развитию образования (ИМТЕК) и проходившая в течение 9 дней в сентябре 1991 г.

Как писал Днепров, она *«дала старт не только многим совместным проектам 90-х годов, главное – она заложила фундамент долговременного дружественного сотрудничества в образовании, которое (на личном уровне педагогов, на уровне учебных заведений в отличие от государственного уровня) не обрывалось все прошедшие тяжелейшие годы и которое* ***даёт превосходные плоды по сей день****»*.

Главную роль тут играли программы совместной деятельности с Фондом Карнеги, Всемирным банком (куда входят Международный банк реконструкции и развития и Международная ассоциация развития), Фондом Сороса, с Нидерландами и Бельгией, проект «Российско-Американской коалиции «Бизнес и образование» и т.д.

В целях утверждения «рыночной грамотности» и «рыночного сознания» работников сферы образования Министерство образования координировало реализацию российско-американской программы Junior Achievement по прикладной экономике, в рамках которой проводилась переквалификация педагогов, адаптировались зарубежные учебники по рыночной экономике, велась подготовка будущих разработчиков учебных курсов из числа учителей с привлечением зарубежных экспертов.

Совместно с зарубежными издательствами (в частности, с ведущим немецким медиаконцерном «Бартельсманн»), создавались типографии для печатания инновационной учебной продукции и перспективной продукции Запада.

Главное внимание при этом уделялось коренному изменению содержания образования в целях, как писал Днепров, его*«интеграции в глобальную цивилизацию будущего».*

Над этими международными проектами работали совместно Министертство, Комитет по высшей школе и фонд Сороса, создавая новые учебные курсы по истории, литературе, общественным дисциплинам, экологии, ***развитию мышления*** и др.

Одновременно шла подготовка будущих разработчиков нового содержания образования из числа учёных и учителей России, что осуществлялось в рамках проекта *«Глобальное образование»* (Россия-США-Нидерланды-Дания).

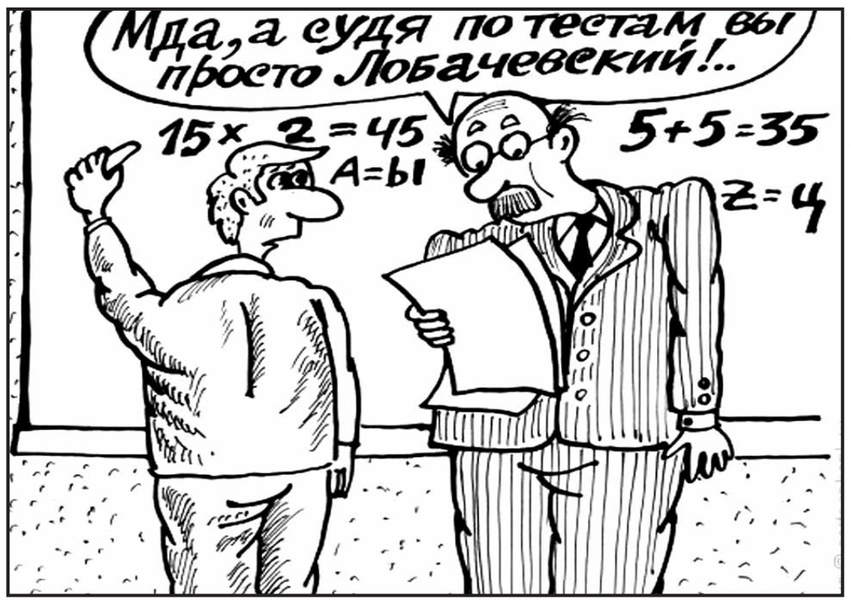
В те же целях Россию вводили в ряд международных организаций, занимающихся стандартами и тестированием, а несколько российских школ было подключено к программе международного бакалавриата ЮНЕСКО.

Наконец, активно внедрялись новые западные модели и типы школ под эгидой «Консорциума авангардных школ» (Россия — США — Великобритания — Нидерланды). Ключевой проблемой, естественно, была подготовка и переподготовка управленцев –«менеджеров образования» — которая осуществлялась с привлечением зарубежных экспертов и путём организации стажировок за рубежом.

Совместно с органами образования США, Германии, Великобритании и Бельгии была налажена система обмена управленцами высшего и среднего звена, создан российско-американский центр *«Бизнес и образование»*.

По совместному проекту Фонда Карнеги, Всемирного банка и Министерства образования велась разработка *комплексной стратегии подготовки современных* ***менеджеров образования****,* а также установления взаимосвязи образования и бизнеса.

Тогда же Министерство образования договорилось с Американской федерацией учителей (AFT) о совместном проекте в области ***«выращивания нового типа профессиональных объединений учителей»***.



РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЛАНАХ ЗАПАДА

Министр образования Нидерландов Й. Ритцен, подписавший в 1992 г. в Москве первый европейский меморандум о многостороннем образовательном сотрудничестве, говоря о новой образовательной программе «демократической России», указывал: *«Требуются титанические усилия, чтобы эта идея проникла в общество.* ***Образование может быть движущей силой изменения общества****»*.

Однако никто не понимал тогда так хорошо эту ключевую роль образования, и в первую очередь ***гуманитарного*** образования, как Дж. Сорос.

Поэтому когда правительство России в апреле 1992 г. приняло постановление «О развитии гуманитарного образования в России», именно Сорос предоставил необходимые для этого средства, то есть подвёл под постановление финансовое основание и тем самым обеспечил его выполнение.

Реформу гуманитарного знания Сорос понимал как производство нового типа мышления, смену менталитета личности и изменение общественного сознания.

Она должна была восполнить духовный вакуум и сформировать ***новую культурную матрицу****,* которая будет формировать тип личности российского гражданина XXI века.

Но одновременно она должна была решить ряд глобальных проблем, связанных с мировым кризисом образования.

То есть речь шла о том, чтобы на базе нашего образования формировать «глобальную духовность». Как признаёт сам Э. Днепров, гуманитаризация нашего образования *«была связана и с* ***общими планетарными изменениями*** *в современной жизни мира, в характере мышления человека конца XX столетия».*

В проектах Запада Россия рассматривалась изначально как ***экспериментальная площадка для обкатки «глобального образования»****.*

Вот что отмечал в мае 1992 г. президент фонда Карнеги Э. Боер, представлявший в Мировой банк программу российско-американского сотрудничества в области образования: *«Школьная реформа в России характеризуется* ***системным подходом****, который существенно отличается от принятой практики.*

Заложена стратегия, определяющая долгосрочный подход к перестройке системы образования в России, в контексте, в котором американцы также смогут осмыслить проблемы изменения собственной системы образования.

Российские специалисты хотели бы, чтобы Россия представляла более, чем площадку для оказания помощи. Им есть что предложить. Они видят совместную деятельность как ***некое совместное предприятие, которое принесёт пользу не только России, но и внесёт многосторонний вклад в развитие американской мысли****»*.

Моделью такого «совместного предприятия» в сфере высшего образования стал совместный ***советско-американский образовательный проект***, о котором ещё в августе 1991 г. договорились Горбачёв и президент США Дж. Буш (старший).

В результате в 1992 г. вышло распоряжение о создании ***Международного университета***, первым президентом которого стал Г. Попов, а первым ректором – Г. Ягудин (кстати, именно здесь учился В. Сурков).

Финансировался он крупнейшими на тот момент российскими (и не только) корпорациями: банком «Менатеп» (Ходорковский**)**, группой «МОСТ» (Гусинский), корпорацией «НИПЕК», компанией Coca-Cola и др.

Показательно, что уже тогда глава «НИПЕК» Скопцов заявил, что *«в скором времени отечественные вузы превратятся в устойчивые предприятия и* ***будут приносить стабильную прибыль****»*.

Главным двигателем кардинальной перестройки образования в целях приспособления его к рынку стала Высшая школа экономики, созданная в ***1992*** г. по инициативе Всемирного банка и на его средства и при поддержке со стороны таких членов правительства, как Е. Гайдар и Л. Абалкин.

Именно здесь собрались американские советники, приступившие к ломке социальной сферы и изменению общественного сознания в России на основе иностранной идеологии и иностранных учебных материалов.

ВШЭ превратилась в «мозговой центр» исполнительной власти, будучи оплотом неолиберального догматизма, распространяющим эту идеологию на все сферы интеллектуальной и практической жизни страны.

Она всегда пользовалась государственной бюджетной поддержкой, находясь в ведении Минэкономразвития, а с 2008 г. Стала ***подчиняться непосредственно правительству***[13] (поддержка закреплена личными связями, так как ректор теперь уже НИУ ВШЭ Я.И. Кузьминов является мужем Э.С. Набиуллиной, экс-министра экономразвития, а теперь – главы Центробанка и помощником президента).

В том же 1992 г. реформаторы добились принятия «Закона об образовании», вводившего новое понятие ***«государственный образовательный стандарт»****,* который стал инструментом изменения и содержания, и методов обучения в соответствии с планами РАО.

Если раньше государство определяло минимум содержания, объём, характер и последовательность вводимого материала, то теперь ему предлагалось лишь фиксировать, ***чего должен достичь школьник на каждом этапе обучения***.

Причём если первоначально стандарт должен был утверждать Верховный Совет РФ, то после принятия Конституции 1993 г. это положение было отменено и данная функция была передана органам исполнительной власти, то есть Министерству образования.

В ноябре 1993 г., когда Днепров был уже советником президента Б.Н. Ельцина по образовательной политике, он написал ему записку, в которой было указано, что только за 1991-1993 гг. вложения «зарубежных партнёров» в российскую систему образования составили ***700 млн. долл***.

По проекту фонда Сороса по обновлению гуманитарного образования было подготовлено более 200 новых учебников по гуманитарным дисциплинам.

40-миллионный грант правительства США позволил увеличить обмены школьниками и преподавателями.

Десятки миллионов вкладывались ежегодно в программу экономического образования Junior Achievement (США), в соответствии с которой в 11 тысячах школ были внедрены курсы экономической грамотности.

Правительство ФРГ вкладывало деньги в переподготовку преподавателей системы профобразования.

Французская программа предусматривала реорганизацию системы управления образованием, ***подготовку российских учителей по концепциям ведущих педагогов мира***.

ПЕРЕВОД ПОД ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ (ПЕРЕХОДНЫЙ ЭТАП)

После октябрьского переворота 1993 г. страна оказалась полностью открыта внешнему влиянию, финансовые вливания становятся ещё более объёмными.

Как пишет ректор Московского гуманитарного университета, профессор И.М. Ильинский, поскольку экономика России была разгромлена и страна находилась в полной экономической и финансовой зависимости от Запада (МВФ, ВБ, ЕБРР), деньги поступали только при соблюдении определённых требований, которые касались политических условий.

Уже тогда страна находилась в определённом смысле под внешним управлением со стороны США, некоторых западных стран и мирового закулисья, которое определяло правила игры.

И в правительстве, и в каждом министерстве, при каждом губернаторе и президенте в регионах легально находилось более 2000 «советников» с Запада, наиболее важные проекты законов и постановлений правительства РФ отсылались на экспертизу в Белый дом – в Вашингтон.

Доклады ВБ стали ***«законами прямого действия»***, в соответствии с ними и осуществлялась перестройка.

В 1994 и 1995 гг. Всемирный банк при поддержке Фонда Д. Сороса, правительств Великобритании, Финляндии, Франции, Японии и Нидерландов составил два доклада под одним названием *«Россия: образование в переходный период»*, а в 1999 г. — доклад №18 666-RUS *«Обновление образования в России (региональный уровень)»*, содержавший материалы по Саратовской, Самарской и Новгородской областям. Первый доклад (№13 638-RUS) имел гриф *«Конфиденциально. Документ Всемирного банка. Только для служебного пользования»* с Предупреждением: ***«Настоящий документ имеет ограниченное распространение и может быть использован получателем только при исполнении служебных обязанностей. Во всех других случаях его содержание не может быть раскрыто без разрешения Всемирного банка»****.*

Он был написан 29 неизвестными сотрудниками и консультантами банка (из которых только пятеро с русскими фамилиями) под руководством некоего Стивена П. Хайнемена.

Главная проблема российского образования, по их мнению, заключалась в том, чтобы так *«реструктуризировать эту добившуюся больших достижений в прошлом систему..., чтобы* ***она могла удовлетворить новые потребности непланового рынка и открытого общества****»*.

Речь шла о кардинальной ломке нашей образовательной системы, так как рекомендовалось:

- *«закрыть педагогические институты и привлекать учителей из числа выпускников университетов», «закрыть профессиональные училища, которые не могут провести структурную перестройку»;*

- установить ***«минимальные стандарты гражданственности»****,* которые сводились к *«способностям правильного чтения карт, объяснению на иностранном языке, правильному заполнению налоговых деклараций», «любовь к российскому искусству и литературе, а также* ***терпимость*** *к другим социальным группам»;*

- ***«не повышать долю расходов*** *на высшее или среднее профессионально-техническое образование в общем объёме ВВП, если они до этого не будут серьёзно реструктурированы»;*

- *«передать ответственность за выбор учебных материалов из министерства самим школам».*

Было также выказано мнение о *«несправедливости и неэффективности экзаменационной системы»*, что стало обоснованием для введения ЕГЭ.

Как пишет И.М. Ильинский, России предлагалась такая стратегия «реформирования» советской системы образования, на тот момент всё ещё одной из лучших в мире, которая могла быть осуществлена ***только через её разрушение и никак иначе***.

Специалисты назвали этот процесс ***«американизацией российской школы»***.

Речь шла об отказе от фундаментального классического характера образования, готовившего интеллектуально и нравственно развитую личность, и переводу его на исключительно прикладной характер.

В связи с этим показательна рекомендация ВБ ввести *«минимальные стандарты гражданственности»*, что означало отказ от воспитания новых поколений.

И в 1994 г. ***воспитательная функция*** действительно ***была изъята из школ и вузов***, что продолжалось около 5 лет, пока это не признали ошибочным, но кадры воспитателей, опыт и знания в этой области были утрачены.

Таким образом, указания были спущены, встал вопрос об их реализации.

В октябре 1997 г. между правительством РФ и ВБ (МБРР) было подписано соглашение о займе №4183-RU на финансирование «Инновационного проекта развития образования» на общую сумму ***68*** *млн.* долл. (сроки реализации 1998-2004 гг.).

Для распоряжения этими средствами был создан *Национальный фонд подготовки финансовых и управляющих фондов (НФПК),* смысл существования которого объяснил бывший министр образования А. Тихонов**:** *«роль НФПК сводится к тому, что он выступает как операционно-бухгалтерская дирекция по управлению полученными от МБРР средствами. Если Мировой банк прекратит выдачу займов, НФПК перестанет существовать»*.

Главный инноватор А.И. Адамский (о нём см. ниже) об этом периоде пишет: *«И только когда начались организованные попытки системного реформирования отрасли в 1997 г. и в образование стали поступать серьёзные деньги, стало очевидно, что* ***без влиятельного института продвижения политических решений*** *относительно образования не обойтись»*.

Созданием такого института занялись уже при новом министре образования – В. Филиппове (1998-2004).

Напомним, что переход к «системному реформированию» осуществлялся тогда, когда в России за порогом учебных заведений, по данным Министерства образования, уже оказался 1 млн. 950 тыс. человек.

А тогдашний заместитель министра по сотрудничеству со странами СНГ М.Н. Лазутова дала самую тревожную информацию: от 3,5 до 3,7 млн. детей.

Далее, если в 1980 г. в РФ на 10 тыс. граждан приходился 221 студент (только за счёт госбюджета), то в 1996 г. – 178, включая студентов «внебюджетников».

В 1992-1996 гг. были закрыты более 19 тыс. детских дошкольных учреждений, резко снизилась подготовка детей к школе.

ШТАБ ИННОВАТОРОВ-РЫНОЧНИКОВ: БИТВА ЗА СТАНДАРТЫ

Центром, через который проходили и проходят все идеологические, кадровые и финансовые пути перестройки образования, стала ГУ-ВШЭ, в которой сформировалась главная группа модернизаторов во главе с их идеологом *Я. Кузьминовым.*

Однако при всей её значимости ВШЭ – это всего лишь ***ретранслятор разработанных в зарубежных центрах и озвученных ВБ идей***.

Ярким символом этой системы является Исак Фрумин, руководитель образовательных проектов в Московском представительстве Всемирного банка, а с 2007 г. – научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ.

В 1999 г. ВШЭ создала фонд ***«Центр стратегических разработок»****,* один из основных аналитических центров при правительстве России, который занялся разработкой стратегии социально-экономического развития РФ, включавшей и планы реформирования образования.

Председателем Совета центра стал Г. Греф, а вице-президентом фонда — жена Кузьминова *Э. Набиуллина* (в 2003-2005 гг. Набиуллина была его президентом и, хотя и держалась в тени, являлась главной «рабочей лошадкой» грефовского «штаба реформ»).

Реформы готовились тихо, к этому не подпускали ни профессиональное сообщество, ни даже Министерство образования.

Однако чтобы заставить общество принять перемены, требовался более мощный механизм, коим и стал созданный в 2001 г. ***Российский общественный совет по развитию образования (РОСРО)***, признанный *«авторитетной дискуссионной площадкой»*.

Он привлёк определённый круг представителей образовательных и профессиональных сообществ, а также политиков разных взглядов (в заседаниях его участвовали И. Хакамада, Г. Явлинский, А. Кокошин и др.).

Именно его Адамский и назвал *«влиятельным институтом продвижения политических решений»*, деятельность которого приобрела ярко выраженный лоббистский характер. Функцией его стало определение приоритетов реформы и ***выбивание на них дополнительных средств из бюджета***.

В том же 2001 г. утверждается программа *«Модернизация российского образования на период до 2010 г.»*, предусматривавшая разработку новых стандартов общего среднего образования, введение новых статусов образовательных учреждений, введение ЕГЭ (начали с 2001 г.), стратификацию учреждений высшего образования и многое другое.

В июле 2002 г вступило в силу соглашение о займе №4605-RU между РФ и МБРР для финансирования проекта «Реформа системы образования» на сумму ***49,85*** млн. долл. (сроки реализации 2002 — 2006 гг.).

Для перестройки образования ключевую роль играл вопрос о стандартах.

Первое поколение государственных стандартов общего и среднего образования, разработанных на основе РАН, было принято в 1998-1999 г.

Они-то и стали главным препятствием для введения рыночных инноваций, и их надо было кардинально изменить (согласно законодательству, стандарты должны регулярно обновляться – раз в 5 лет, теперь – в 10 лет).

В нарушение ст.7 Закона РФ «Об образовании», эти ***стандарты не были закреплены законом***.

Этим и воспользовалась созданная при кураторстве ГУ-ВШЭ и НФПК группа разработчиков-инноваторов, приступившая к созданию нового поколения стандартов по программам внешних заимствований от МБРР.

Разработка шла по программам внешних заимствования и концепцией, не просто изменявших, но и ломавших всю структуру и содержание прежних стандартов. Куратором группы выступал А. Пинский, член РОСРО, педагог-модернизатор, навязывавший оккультную вальдорфскую педагогику, а участвовали в ней А. Водянский, *Э. Днепров* (тогда уже профессор ВШЭ) и др.

Суть их концепции хорошо изложил Э. Днепров. Она исходила из констатации ***«смены образовательной эпохи и парадигмы образования»***, необходимости его ***«интернационализации»***, требующих перехода: от всеобщего адаптирующего образования — к образованию деятельному и личностно-ориентированному, от образования «для всех» — к образованию «для каждого», от «учить всех всему» — к «учить учиться», от тотального унифицированного образования – к образованию по выбору.

Соответственно, и стандарт в его западном смысле (по ЮНЕСКО) понимается не как определённый обязательный минимум предметов и знаний, а как некие рамки, обеспечивающие «многообразие», «плюрализм», «альтернативность», «постоянный выбор» и т.д.

Принципы его создания – *«модернизация», «разгрузка содержания», «свобода выбора», «вариативность», «личностная ориентация», «компетентностный подход»* (ориентация на решение практических задач), *«непрерывное образование»* и пр.

Программа «смены парадигм» и модернизации изначально содержала в себе идею ***постоянного, бесконечного реформирования*** российской системы образования в качестве ***самоцели.*** В итоге это привело к ***насаждению хаоса***, с помощью которого начали разрушать весь учебно-воспитательный процесс.

Госстандарт (затем ФГОС) становится ***инструментом не просто перестройки, но «перманентной революции»*** в образовании.

Именно в рамках этой идеологии «бесконечного реформирования» и были созданы стандарты второго поколения 2004 г., принятые Министерством образования.

Хотя вся деятельность по разработке этих стандартов была противозаконной (и финансировалась в значительной степени из-за рубежа), по этим стандартам стали составлять новые учебники, используемые одновременно со старыми, поскольку ни стандарты 1998-1999 гг., ни новые ***не были закреплены законом***, то есть не были утверждены Государственной Думой, которая была исключена из решения этого вопроса.

В том же 2004 г. Я. Кузьминов представил уже фундаментальный доклад о «совершенствовании структуры образования», в котором говорилось о необходимости ***реструктуризации всей системы образования***.

Полному пересмотру подверглись три важнейших принципа образования: ***бесплатность, всеобщность и фундаментальность***.

Что касается бесплатности, то преодолеть её решили с помощью платных курсов, которые вводились за счёт сокращения обязательных предметов.

Окончание на 9 стр.

БУДУЩЕЕ ПОД ВОПРОСОМ

КАК НАЧИНАЛОСЬ УНИЧТОЖЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Ольга ЧЕТВЕРИКОВА

Окончание. Начало на 8 стр.

Как откровенно тогда заявил А. Пинский, «***социализм в школьном образовании закончился. Школа должна зарабатывать***».

Сокращение обязательных программ обосновывалось необходимостью разгрузить школу, поэтому главным объектом критики стала её ***загруженность***.

Так, тогдашний гендиректор издательства «Просвещение» А. Кондаков утверждал, что выпускники российских школ оканчивают учебные заведения с ***избыточным багажом знаний***.

Пинский видел в этом вообще порочность советской школы: *«Если 60-80% детей годами занимаются тем, что им* ***не нужно и непосильно****, а потом должны делать вид, что они это знают, сдают, — это развращающее действует на одно поколение за другим»*.

Самый ныне разрекламированный педагог-инноватор Е.А. Ямбург так же писал, что *«ни в одной стране мира никто не ставит перед собой задачи такое количество знаний, умений, навыков* ***ногами впихнуть*** *в голову ребёнка»*.

На то же жаловался Я.Кузьминов:*«школа перегружена фактурой традиционных предметов»*.

К тому же он утверждал, что у **нас переизбыток образованных людей**, и деньги государства уходят сквозь пальцы.

По его прогнозам, разгрузка давала возможность получить от российских семей 7 млрд. долл.

Ещё раз подчеркнём, что эксперименты и новшества вводились по указанию и на деньги ВБ (МБРР), но, как было указано по результатам проверки в Бюллетене Счётной палаты РФ №5, 2008 г., *«за весь период использования заёмных средств в сфере образования российской стороной оценка эффективности ни одного из проектов МБРР не проводилась»*.

А по признанию нынешнего президента НИУ ВШЭ А. Шохина, до 2/3 сумм, получаемых Россией от ВБ, уходило на оплату самой же дающей в долг стороны (её консультантов, советников и пр.), и только оставшаяся 1/3 пошла на эксперименты, оседая в карманах инноваторов.

При этом погашение и обслуживание займов осуществлялось за счёт средств федерального бюджета, так же, как и в итоге — проведение дорогостоящих экспериментов (ЕГЭ, реструктуризация/закрытие сельских школ и пр.).

Так, в Бюллетене Счётной палаты указывалось:

«В нарушение Федерального закона (ФЗ) «Об утверждении Федеральной программы развития образования (ФПРО)» средства федерального бюджета в сумме 453,9 млн. рублей отвлечены Правительством РФ от мероприятий ФПРО... и направлены на проведение эксперимента по внедрению ЕГЭ...

Затраты на проведение ЕГЭ должны будут покрываться из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ... в 2006 году без учёта инфляции это составит 1463 млн. рублей (расчётно)».

Если с платностью образования вопрос решался открыто и откровенно, то отказ от фундаментальности и всеобщности проходил в завуалированной форме и осуществлялся под лозунгами внедрения *«деятельного и мотивационного образования»*, усиления его *«социально-гуманитарной направленности»*, утверждения *«ценностей гражданского демократического общества»* и *«становления и социализации личности ученика в условиях современного мира»*.

А над этим уже работали инновационно-экспериментальные центры.

ДВИГАТЕЛИ «ЭВРИКАНСКОГО» ЭКСПЕРИМЕНТА

Наряду с ВШЭ сеть экспериментальных центров изначально играла и продолжает играть ключевую роль в перестройке образования.

Инновационные центры создавались Министерством образования на базе новаторских школ и семинаров.

Сегодня они объединены в широкую сеть федеральных экспериментальных площадок и инновационных образовательных учреждений, возглавляемых Советом, председателем которых с 1999 г. является *Александр Изотович Адамский*.

Именно он контролирует экспериментальную деятельность Министерства и распоряжается идущими из него бюджетными средствами.

В качестве головного учреждения выступает созданный в 2006 г. и возглавляемый Адамским автономный негосударственный ***Институт проблем образовательной политики «Эврика»***, с которым связаны Издательский дом под таким же названием и конкурс литературно-образовательных инициатив на статус Федеральной экспериментальной площадки Минобрнауки.

Адамский, которого называют «теневым идеологом» школьной политики, представляется как один из ведущих экспертов по образованию в РФ, который определяет перспективы и направления изменений системы образования в соответствии с определённым мировоззрением, которое можно определить как «педагогический троцкизм» или (по-современному) «оккультно-элитарное эвриканство» (см. книгу «Эвриканец Адамский»).

Мировоззрение это воспроизводит «глобальное духовное видение», описанное Р. Мюллером, М. Фергюсон, закреплённое в документах ЮНЕСКО и предполагающее *«смену парадигм», «освобождение от старых запретов»* и *«культурную мутацию»*, которая *«шире, чем реформа, глубже, чем революция»*, а также *«диапраксис»* — бесконечный процесс переосмысления истины, отказ от признания очевидных авторитетов.

Вот его основные положения, озвученные самим Адамским: *«Каждый человек имеет право на такое образование, которое в конце концов обеспечит ему* ***способность вырабатывать собственный моральный кодекс****»*.

«Мы знаем, к чему приводит обязательное изучение литературы. ***Ни к чему, кроме отвращения, это не приводит****»*.

Сегодняшние родители – это *«поколение неудачников», «поколение нищих, потерявших всякое право делать замечания и наставлять на путь истинный других»*.

Традиционная система образования – это *«муштра», «показуха»* и *«огромная куча мусора»*. Ей он противопоставляет *«идеологию индивидуального образования, идеологию выбора»*.

«У нас есть проект «Детское управление школой».

Раз в год собираются детские управляющие и обсуждают развитие детских конституций... Две идеи, которые сейчас наиболее активно обсуждаются: ***моделирование школы, похожей на школу Хогвартс*** *из книги* ***Гарри Поттера****, плюс конкурс детских* ***эвриканских проектов****»*.

«Российские подростки, зачитывающиеся сегодня переведённой трилогией про Гарри Поттера, кажется, нашли воплощение своего образа.

Таким идеалом оказался мальчик, не только противостоящий злу, но и меняющий взрослый мир.

Мальчик, умеющий выбрать правильную сторону в борьбе между добром и злом. Мы, взрослые, и особенно, к сожалению, учителя, не так преуспели в этом поиске, как наши дети».

«Хотим мы этого, или не хотим, нравится нам это или не нравится, ***образование становится глобальным****.*

Образование – я сейчас скажу крамольную вещь для некоторых, да? – ***перестаёт быть национальным или страновым****»*.

«Ещё раз. Хотим мы этого, не хотим, это вне желания кого-то, это происходит. А с другой стороны, оно (образование) ***индивидуализируется****.*

И в этом смысле вот это ***сочетание глобального и нидивидуального****...*

И в этом смысле может ли страна, может ли политика, может ли экономика, да?..» (имеется, видимо, в виду, что государство уже не может ничего изменить.).

«В школе заканчивается эпоха в образовании длиной в 500 лет. Модель, где специально обученные люди в специально предназначенных местах занимались тем, что закладывали в головы будущей рабочей силы макеты наук — ***вот это образование заканчивается****...*

Появление интернета только завершило этот процесс, неформальные, несистемные образовательные институты становились всё эффективнее».

Теперь *«****главные агенты развития****»* образования — *«это, прежде всего,* ***инновационные предприниматели*** *и* ***инновационные деятели в образовании****. Но это пока не массовое движение».*

*«****Ключевое здесь – избыточность****... Общеобязательных предметов, пронизывающих весь образовательный путь, должно быть не так много, может быть, всего два-три. Математика, например, родной язык, возможно — родная история.*

Всё остальное — на выбор*.*

Не факультативно, это обязательный набор, который, впрочем, формируется самим учащимися с помощью тьюторов и родителей... Сейчас ключевое — уметь ставить себе задачи и находить ресурсы под них, в том числе ***знаниевые****»*.

На вопрос о том, *«кто экспертирует экспертов?»* Адамский отвечает: *«В идеале это заказ к родителям и предпринимательскому сообществу, но они еще не включились в этот вопрос. Тогда надо набраться дерзости и* ***экспертному сообществу самому взять эту миссию****!*

Экспертировать себя по гамбургскому счёту».

«Становится уже почти очевидным факт, что современное образование – это ***постоянно идущая реформа****. Иначе система образования просто потеряет свою функцию – просвещать и дать человеку возможность ориентироваться в этом мире». «****Привычка к переменам, способность ориентироваться в быстро меняющемся мире – это и есть образование сегодня****».*

«Результативность школы... в том, чтобы ***научить действовать в ситуации неопределённости в новых ситуациях.*** *Это и есть инновационное образование – формирование способностей строить свои действия в новой, неизвестной ситуации. Эти способности в специальной литературе принято называть компетентностями – информационными, социальными, экономическими, коммуникационными»* (то есть компетентная подстройка под хозяина).

Исходя из этих положений, «Эврика» осуществляет следующую программу:

- разрушение единой общенациональной и общедоступной школы, утверждение многообразия;

- изменение социокультурных основ российской школы, основ обучения и воспитания;

- замена «отработавшей» коммунитической идеологии на всё что угодно, кроме традиционных духовно-нравственных ценностей (и в первую очередь противодействие введению изучения православного богословия);

- понижение общего уровня обучения, фундаментальности, научных основ образования, внедрение оккультных методик и практик.

В итоге из школы должен выходить человек с определяемой рыночной конъюнктурой суммой знаний, строящий в ней свой проект и не связанный моральными принципами со средой.

Именно структура Адамского продвигала и активно продвигает сегодня инновационные образовательные системы, формирует сети, ***выведенные из-под контроля региональных властей и работающие в регионах как опорные базы эксперимента и разрушающие общенациональную школу***.

Среди них – системы школы М. Монтессори, Роджерс-психология, «оргдеятельные игры» (ОД), откровенно оккультная ньюэйджевская вальдорфская педагогика Р. Штайнера (причём внедрялись они при поддержке Министерства образования, которое подписывало договоры с зарубежными вузами, подготавливающими педагогов по этим методикам).

Широкое распространение приобрели школы, работающие по особым программам на основе собственных педагого-психологических концепций, нацеливающие учащегося исключительно на личный успех (системы Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова и др.).

Особенно активно внедряется образовательная система «Школа 2100», официально признанная РАО как*«личностно ориентированная, развивающая образовательная система нового поколения»*.

Ещё более эффективно, нежели «Эврика», работает другой инновационный центр — ***Федеральный институт развития образования – ФИРО*** (государственное автономное учреждение при Минобрнауки), созданный в 2005 г. в результате слияния 5 центральных научно-исследовательских институтов и занимающийся *стратегическими направлениями* инновационной образовательной политики.

Во главе него стоит соратник и друг Адамского, академик РАО, доктор психологических наук, бывший замминистра образования при Тихонове (1992-1998), член общественного совета Российского еврейского конгресса А.Г. Асмолов, один из идеологов нашумевшего форсайт-проекта «Детство 2030».

Это борец за тотальное разрушение основ традиционной школы, сторонник *«выращивания культуры толерантности»* и искусства жизни с *«иными»* людьми, введения *«культуры защиты прав детей»* и *«социально-правовой адвокатуры детства»*.

Подлинную славу ему принесли внедрённые им в России соросовские учебники. О взглядах Асмолова дают представления его многочисленные выступления, в частности, доклад *«Психология в психозойскую эру: от анализа эволюции психики – к анализу психики как «движителя» эволюции»*, в котором психология определена им как *«наука о генерировании разнообразия и изменчивости»*.

Ключом к творчеству этого «специалиста» по психологии детства может служить его беседа *«Психология экзистенциального оргазма»* (прошу прощения у читателя, что приходится ссылаться на эту непристойность, но мы должны знать, на распространение каких идей идут деньги наших налогоплательщиков).

ФИРО координирует 162 экспериментальные площадки, к которым относятся образовательные центры различных уровней (от учреждений дошкольного образования до вузов) и работающие по разным направлениям.

Показательно, что среди партнёров ФИРО – ***проект Толерантность***, научным руководителем которого является сам Асмолов, а среди главных авторитетов – Конфуций, Махатма Ганди, Мартин Бубер, Альберт Эйнштейн, Тейяр де Шарден, Соломон Михоэлс, А.Д. Сахаров и др.

Показательно и то, что ведущие представители инновационной педагогики входят в РОСРО, где они заседают бок о бок с ведущими представителями коммерческой педагогики.

Среди участников Совета РОСРО *А. Адамский, А. Асмолов, И. Фрумин, Е. Ямбург* (директор инновационного Центра образования №109, г. Москва), Л. Алексеева (председатель Московской Хельсинской группы), А. Архангельский (журналист, профессор НИУ ВШЭ), В. Болотов (научный руководитель Центра мониторинга качества образования НИУ ВШЭ), А. Венедиктов (главный редактор радиостанции «Эхо Москвы), В. Волков (ректор Московской школы управления «Сколково»), О. Дергунова (член правления Внешторгбанка), И. Калина (руководитель Департамента образования г. Москвы), А. Каспржак (директор Департамента образовательных программ НИУ ВШЭ), Т. Клячко (профессор НИУ ВШЭ), Е. Князев (директор Центра университетского менеджмента НИУ ВШЭ), *А. Кондаков* (директор издательства «Просвещение»), Д. Ливанов (нынешний министр образования и науки РФ), Р. Лачашвили (научный руководитель Программы «Школа нового поколения» Фонда «Вольное дело» О. Дерипаски**)**, К. Сумнительный (директор НОЕ «Центр Монтессори»), В. Филиппов (министр образования в 1998-2004 гг., ректор РУДН), А. Фурсенко (министр образования и науки в 2004-2012 гг., помощник президента), И. Абанкина (директор Института развития образования НИУ ВШЭ), Т. Абанкина (директор Центра прикладных исследований и разработок Института развития образования НИУ ВШЭ) и др.

ПЕРЕРОЖДЕНИЕ МЕДИЦИНЫ

А. ВОЛУБЕЕВ

В России, которую потеряли, а теперь вновь обрели разного рода болтуны, подлецы и негодяи вроде зловредных современных «классиков» солженицыных и прочих пискунов радзинских-млечиных, до Октябрьской социалистической революции 1917 г. и образования СССР в населённых пунктах полугородского типа в 500-700 дворов, с подобием кой-какой промышленности на более-менее оживлённых железных и трактовых дорогах (тогда все дороги были государственными и бесплатными, плата существовала только за перевоз), медицина была представлена в самом лучшем случае аптекарем и фельдшером. Если аптекарь был пьяница и свинья, то фельдшер – тем паче. Сам фельдшер, как правило, ни в какие лекарства не верил (их было, разве, йод, зелёнка с цинковой мазью, сулема, дёготь, «огненный камень» да русская печь с горшком), предпочитал лечиться полынью, настоянной на спирту. Как свидетельствуют тогдашние знатоки (не путать с бабушками и мамами), до революции настоянной на ректификате, а после революции – на денатурате. Пока Советская власть не создала настоящую медицину, фармацевтическую промышленность.

В Российской империи существовала только более-менее грамотная придворная и военная медицины. Как приложение к последней – тюремная, не столько лечившая, сколько регистрировавшая факты смерти арестантов.

Что касается земской медицины, как, впрочем, и земского управления, это так и не получившие своего развития господские мифы, призванные в своё время спасти самодержавие и оправдать свою никчёмность. Кто сомневается, перечитайте хотя бы русского врача-писателя тех времён А.П. Чехова, ставшего мировым классиком ещё в царские времена. В своих рассказах и пьесах он с фотографической точностью отразил действительность мещанского общества паразитов с его животными ценностями, закамуфлированными под французскую моду.

Всеми местными (земскими) делами заправляли одни и те же лица, семьи, кланы, их потомки, кто заправлял в крепостных губерниях, уездах 100 и 200 лет назад. Эти баре-господа и в страшном сне не могли допустить мысли, что рабочие и крестьяне тоже люди, во многом даже выше них, что трудом и отвагой рабочих и крестьян держится государство.

Разница между господами и трудящимися была в том, что первые были носителями культуры паразитического эгоизма, красных фонарей, морального и физического разложения и упадка, вторые несли в себе культуру справедливости, труда, коллективизма.

Мне повезло: родился в СССР, когда появились общедоступные родильные дома, городские и сельские больницы, амбулатории и поликлиники, женские и детские консультации, профильные диспансеры, профсоюзные санатории. Каждая область обзавелась мединститутами, медтехникумами, медучилищами. Кадры стали не только отечественными, но появились и местные, не надо было кататься за тридевять земель на учёбу и работу. Появились свои региональные медицинские научные школы.

Советская власть в лице государственной бесплатной медицины взяла на себя заботу о здоровье населения. Каждый день на огромных просторах СССР начинался с радиотрансляции утренней гимнастики, было организовано массовое физкультурное движение в интересах укрепления здоровья всего населения. Повсеместно проводились профилактические мероприятия, массовые бесплатные прививки.

Поступающий в больницу или госпиталь пациент проходил основательную санитарную обработку. Его тщательно осматривали, обследовали, мыли, одевали-обували во всё больничное, чтобы исключить занос в больницу любой инфекции, любой заразы, исключить занос в больницу, как наследия прошлого, вшей, клопов, тараканов. Больница в целом, каждое должностное лицо в своей компетенции брали на себя полную ответственность за жизнь и здоровье больного без каких-либо расписок, автоматически. При восьмичасовом рабочем дне персоналу запрещалось покидать рабочее место, даже ходить в жёсткой обуви, чтобы не нарушать покой больных. Главные врачи и их заместители были частыми посетителями палат. Случались и ночные обходы, была видна забота и ответственность за людей.

Каждый больной на прикроватной тумбочке имел стакан, блюдце, чайную ложку, мог получить настольную лампу для чтения, наушники для прослушивания радио. В палате имелся графин или кувшин со свежей кипячёной водой. К услугам больных были богатые библиотеки, настольные игры, одежда и обувь для прогулок на воздухе в холодное время.

А ведь были времена, когда в огромном СССР ещё сохранялись как наследие проклятого царизма очаги самых опасных эпидемий. Да и «дорогие цивилизованные коллеги» были не прочь подкинуть Советскому Союзу любую медицинскую или военную пакость.

Что касается коррупции в медицине, таких случаев, по крайней мере, в сталинские времена, не было слышно. Тогда и безграмотных лиц с четырьмя высшими образованиями не было. Да и кому они были нужны, для чего?

В нашем городе ходил слушок, что некий врач Рубинштейн любил брать «подарки» с крестьян холстами, коровьим маслом, яйцами, мёдом. Всё это, кроме холстов домотканых, в изобилии лежало в магазинах по умеренным государственным розничным ценам. А на базаре можно было купить у колхозников дешевле (тогда люди сами ещё умели сбивать масло, делать колбасу с чесноком и тмином, коптить окорока и рыбу в печных дымоходах, варить варенец и ряженку, делать домашние сыры). Тот, старший Рубинштейн заканчивал медфакультет университета при алкоцаре Александре III и старорежимная тяга к обогащению, к стяжательству любым путём ещё продолжала в нём действовать. Но слухи о враче-взяточнике появились после его смерти, возможно, потому, что в СССР существовала обоюдная уголовная ответственность берущего и дающего, существовало общественное осуждение и презрение к этому явлению. Ведь человечеству давно известно: стяжатель, хапуга, торгаш, шкура при случае предаст и Родину, и мать родную. Таких молодцов во все времена не брали ни в одну серьёзную экспедицию.

Помогли прожить Рубинштейну взятки 75 лет – неизвестно. Но его сын, тоже врач, прожил 82 года благополучно, не беря взяток в нежирные военные годы 1941-1945 гг., усыновил сироту и похоронен с почётом.

Так сложилось, что моя трудовая жизнь прошла на предприятиях уставного характера под наблюдением ведомственной медицины, поскольку работа связана с особыми условиями труда, с повышенными нагрузками разного характера (медучреждения 3-го Главного управления Минздрава СССР). Ничего не скажу плохого, за нашим здоровьем врачи следили хорошо. Если надо было, лечили столько и так, чтобы вернуть работника к жизни, в строй, на работу по его специальности.

Будучи беспартийным, я подходил к делу и к людям с классовых позиций. С 1970-х годов заметил разное отношение врачей, начиная с заведующих отделениями и выше, к пациентам с разным социальным статусом, родственными отношениями: начальству лучшие условия содержания, лучше лекарственное обеспечение, меньше исследовательских процедур в интересах науки или врача-диссертанта.

И вот в СССР грянула «перестройка». Накануне в стране был создан искусственный дефицит всего и вся, в том числе лекарств. Население заранее было поделено на разные социальные группы и категории. Чтобы заморочить обывателю голову, вызвать недовольство, участников Великой Отечественной войны усиленно снабжают льготными заморскими лекарствами. В то же время в больницах исчезают рядовые лекарства. Начались осложнения со здоровьем у них вплоть до медикаментозного гепатита, цирроза печени, ветераны начали ускоренно вымирать.

Под влиянием колоссальных психологических нагрузок в связи с грандиозным государственным предательством Родины, дела многих поколений советских людей, уничтожения русской государственности ЦК КПСС, КГБ СССР, Академией наук СССР среди лучшей части населения Советского Союза, как всегда на войне, началась лавина заболеваний и смертей. Не минула эта напасть и меня.

Сначала я получил язвенную болезнь, хотя в четырёх поколениях обеих ветвей моего рода никто серьёзно не болел, жили активно до 100 и более лет. В больницах, за неимением лекарств, язвенников стали лечить сном (фенозепам), манной кашей и жжённой магнезией (как ощелачивающее). За язвой последовал панкреатит. Поскольку меня всерьёз никто не собирался лечить, шла грандиозная растащиловка народного добра, то через полтора года воспаления поджелудочной железы получил обширный инфаркт миокарда гастрологической формы. За полтора года воспаление поджелудочной железы не переродилась в рак, но сердце, каким бы крепким, тренированным не было, сдало. Но ни врачи, ни я об этом ещё не знали.

Страна бурлит акциями протеста, особенно в центре, против уничтожения Советской власти. Кое-где доходит до столкновений безоружного населения с продажными наёмниками. По стране усиливается полоса загадочных убийств лучших людей. На подмосковных дачах концентрируется вооружённый уголовный элемент, парашютисты. По московским кухням идёт братание рецидивистов с самой одиозной интеллигенцией «пятой колонны» – с иностранной агентурой.

«Скорая помощь» отказывается подбирать раненых протестантов. Медики уловили свою выгоду на уровне кухни.

К тому времени, если в больницах Москвы кто-то что-то делал для больных, то в поликлиниках медики впали – одни в моральную кому, другие в «застой» в ожидании американской «манны небесной» от платной медицины. Женские коллективы активно обсуждают виды урожаев на петрушку на дачах, как «Богатые тоже плачут», «Рабыню Изауру», примеряя к себе вульгарную «Ламбаду» с латиноамериканских злачных «пятачков», а кое-кто подался в «интердевочки».

Дождавшись освобождения койки, вечером на «ватных» ногах оказываюсь в палате гастроэнтерологии. А утром, т.е. через 10-12 часов отдыха, выявляют обширный инфаркт миокарда. По мнению специалистов, основной приступ его был за 5 дней до госпитализации, т.е. дома на диване. (Опростоволосившийся дежурный врач больницы, пропустивший инфарктного больного в гастроэнтерологию вместо кардиореанимации, ныне служит зав. отделением в научной клинике.)

В кардиореанимации строгий постельный режим. Однако одна из дежурных медсестёр отправляет меня ночью самостоятельно, своим ходом, в туалет, сладко позёвывая. Пробираясь по стенке туда и обратно, я подумал, что так и должно быть, что больных ещё в реанимации приучают двигаться. Ведь с началом «перестройки» российская медицинская наука с помощью Запада открыла столько «белых пятен» возможностей человека, скрывавшихся Советской властью. Но когда та же медсестра при инъекциях использовала тампон с нашатырным спиртом, я засомневался и сказал дежурному кардиологу. Кардиолог, в полном соответствии с разъяснениями столетней давности гениальным Л. Толстым по поводу «логов-ологов» и происхождении огромного числа наук, мудро промолчала. Стало ясно: моя задача №1 – выписаться отсюда живым, тем более дома меня ждёт парализованная жена. Я затаился.

Выписавшись из отделения, зашёл на прощание к заведующему и без обиняков поведал о своих наблюдениях. Сначала он хотел обвинить меня в сокрытии от него вопиющих фактов – не получилось. Тогда он разыграл сцену возмущения поведением дежурной медсестры в реанимации, пообещал её уволить, ни словом не обмолвившись о позиции дежурного кардиолога в реанимации.

Спустя время я проверил обещание зав. отделением. Виновница как работала, так и работает в реанимации. Хотя желающих там работать много – зарплата значительно выше. Спустя ещё некоторое время и статус этой больницы повысили до клинической. В ней есть всё, кроме собственного кладбища.

Вернувшись из больницы домой, тихо-мирно отказался от услуг участкового терапевта, долго и настойчиво ведшего меня к развязке, закончившейся для меня хоть и плачевно, но не концом. Закон – законом, но провозглашённая реформаторами-реакционерами мораль рынка сработала против слабого. Пресловутые классово-корпоративные интересы медиков, помноженные на «честь мундира» (о какой чести речь после грандиозного предательства, «свинтус грандиозуса»), в совокупности с женским честолюбием сработали против меня: все 9 терапев-

Окончание на 10 стр.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

А. ВОЛУБЕЕВ

ПЕРЕРОЖДЕНИЕ МЕДИЦИНЫ

Окончание. Начало на 9 стр.

тов отделения поликлиники дружно, под благовидными предлогами от меня отказались. Ни одна не покраснела.

Более того, была авантюрная попытка пропустить меня через психдиспансер: кто поверит жалобам психически больному, если он начнёт жаловаться на врачей. Меня спасло то, что ранее во всех учреждениях я проходил нормальным, доброжелательным человеком. А антисоветчики уже много лет во всём и вся до сих пор обвиняют Советскую власть, хотя среди них сколько угодно мерзавцев, действительно свихнувшихся на своей исключительности, «величии и гениальности» при крайне тупой и злобной натуре.

Распоряжением главврача поликлиники (позднее она уехала в Израиль, оставив многомиллионные долги поликлинике) за мной была закреплена сама заведующая терапией без посещения меня и жены-инвалида на дому. (Вот вам болтовня о семейном враче, когда и участкового не стало.)

Спустя 5-6 месяцев меня начало шатать. Заподозрив неладное, кое-как добрался до ведомственной поликлиники. Здесь мне повезло, в ней ещё оставались честные старые врачи советской формации. Оказалось, была допущена передозировка блокаторов (под наблюдением самого ответственного в отделении врача – заведующей). Пульс упал до 37 уд./мин – близкий к остановке сердца, срочная госпитализация. Пока одни врачи корректировали мне пульс, постепенно выводя из-под блокаторов, другие заметали на всякий случай следы, хотя какая там прокуратура, суд, когда преступники – товарищи по классу (а мой эскулап – зав. отделением тихой мышкой перешла в окружной кардиодиспансер, где и обретается врачом-диетологом как «раб на галерах», раздавая никому не нужные дорогие советы).

С начала описываемых мной бед прошло почти 20 лет. Именно тогда врачами действительно высшей квалификации, высоких моральных принципов, душевных качеств мне были удачно подобраны лекарства по медицинским показаниям, а не по коммерческим или каким-то иным соображениям. Именно у них я много узнал по моим заболеваниям и научился у них лечиться (один видный профессор медицины, доктор медицинских наук, лет 25 назад однажды вроде невзначай бросил: *«Бойся обновлённых врачей»*).

Всё труднее добывать нужные лекарства, не имея денег – «реформаторы» не дремлют. Лечение зачастую идёт методом проб и ошибок. Приходится чем-то жертвовать, от чего-то отказываться. Но возможности иссякли, сопротивляться болезням и «реформам» всё труднее. В медицину пришли новые поколения людей, молодых и напористых. Откуда они взялись?

С началом «перестройки» все мединституты страны переименованы для солидности и престижа в академии и университеты. В них хлынула молодёжь не столько по зову сердца, сколько из меркантильных соображений.

Под влиянием повсеместно насаждаемой многолетней государственной лживой, наглой, оголтелой антисоветской пропаганды учебные заведения превращены в рассадники буржуазной демократии и её ценностей. С недоученной, расхристанной, космополитической молодёжью сделать это легко при соответствующем профессорско-преподавательском составе, а он, трусливый и похотливый, для этого загодя созрел. Если десятки лет вырабатывать ненависть ко всему советскому, какое будет отношение к советским старикам у современных врачей?

Как-то прихожу к эндокринологу по рекомендации невролога. Дама лет 35 смотрит на мою карту, где обозначена дата рождения, и спрашивает: «Сколько вам лет?». Явный намёк, ставший в медицине классическим: мол, чего вы хотите в вашем возрасте, не зажился ли? Отправляет меня к хирургу. Тот ворчит: *«Я не занимаюсь ногами диабетиков, и не загружайте меня своими заботами»*.

Через полгода попадаю в хирургию с угрозой развития гангрены. Хирурги вовремя всё-таки ликвидировали опасность, назначили консультацию эндокринолога. Приходит особа лет 30, дитя перестройки, опрашивает меня. В свою очередь спросил её и я: *«Каковы последние исследования по сахарной тематике?». «Я ещё не смотрела вашу историю»*, – не моргнув глазом, простодушно ответила она. Для неё важно отметиться в истории болезни, сделать собственную запись – услуга оказана. И кто кого консультировал? Дело происходило в одной из ЦКБ Москвы.

Только третий эндокринолог через два месяца помог мне, увеличив суточную дозу вдвое. И так почти везде и во всём, за редким исключением.

И последний «интеллектуальный продукт» реформаторов. Чтобы попасть к врачу-специалисту, надо за неделю-две записаться к терапевту. Терапевт выпишет направление, и с ним получишь талон или маршрутный лист на консультацию к специалисту. Через какое-то время специалист может назначить обследование, лечение. Если нужны льготные или особого учёта лекарства, надо вновь записаться к терапевту. Но терапевт может отменить одни лекарства, заменить их аналогами. Чаще всего это делается не столько по медицинским, сколько по иным соображениям. Идёт не столько лечение больного, сколько продажа медуслуг. Кто будет платить за них, медиков мало интересует: казна, фонд медстрахования, предприятие или его хозяин, больной или его близкие. За всем этим наблюдают главврачи, их замы, главные специалисты, завы отделений и пр. Врачи превратились в бизнесменов, менеджеров, продавцов услуг.

Сегодня плюнь и попадёшь в медицинский (да ещё научный и клинический), торговый, культурный центр. Одни в этих центрах куют медуслуги и диссертации, вторые и третьи культурно обслуживают обывателей, паразитируя на невежестве и создавая фон социального благополучия. У одних растёт капитал, поместья, у других – «шведский стол» с изжогой. Частные медцентры приспособились неплохо существовать под крышей государственных и ведомственных учреждений.

Более ста лет прошло со дня гибели «Титаника», а «дорогие россияне» так и остались на уровне интересов пассажиров того судна. Все эти политологи и эндокринологи, советологи и урологи, социологи и кардиологи, культурологи и стоматологи, философы, писатели, историки и терапевты самозабвенно скачут по жизни, нисколько не заботясь о том, куда скачут, не думая, что на кочке в одиночку в XXI веке не прожить. Более того, потомки советских людей всех мастей, расцветок и рас хозяевам мира не только не нужны – вредны, что бы они ни говорили о себе и своих предках.

А пока жирный «кот» Запада сидит в сторонке, лениво вычёсывает политических блох, наблюдает мышиную возню политических «романтиков» Эрэфии, медицинских «прагматиков», религиозных клоунов у разбитого своими руками государственного остова.

В этом рассказе я коснулся далеко не всех скандальных случаев в медицинской практике, из которых вышел живым благодаря крепким наследственным корням. А сколько десятков миллионов за четверть века капитализма на просторах СССР потеряно тех, кто уже никогда ничего не расскажет!

ОБРАЩЕНИЕ ОДНОГО ГРАЖДАНИНА РОССИИ К ДРУГОМУ

Владимир Владимирович, Вы – Президент Российской Федерации. Я бы хотел обратиться к Вам с просьбой освободить из заключения и предъявленных ей обвинений студентку философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Варвару Караулову (Соколову) по причине отсутствия оснований для её преследования в установленном международными соглашениями, Конституцией России и её законами порядке.

Но есть некоторые обстоятельства, которые мешают мне это сделать.

Например, в интернет-публикациях второй год подряд встречаются панегирики в Ваш адрес. Вас называют гениальным. Почти великим. Трудно сказать, разделяете ли Вы эту оценку. Тем не менее с гениальным человеком должны разговаривать гениальные люди. В противном случае разговор может не получиться.

В период Вашей первой избирательной кампании Вы сказали, что рассматриваете свою работу на посту Президента РФ как предоставление услуг населению. Тут я сразу вспоминаю Закон «О защите прав потребителей». И известный всему миру лозунг: «потребитель всегда прав».

Гражданское правосознание не позволяет мне рассматривать Вас, как и любого другого человека, в качестве моего слуги или, скажем, подменить Конституцию, которая отчего-то уже не называется Основным Законом государства, законом «О защите прав потребителей». Кстати, с девизом, что «потребитель всегда прав», я тоже не согласен.

У меня есть, уважаемый Владимир Владимирович, другой вариант: обратиться к Вам как к гаранту Конституции, прав и свобод граждан, через Вашу президентскую Приёмную. К сожалению, этот вариант не работает. Во-первых, понятие «гарант Конституции» в нашем законодательстве не раскрыто. Никто не знает в точности, что это такое. А посему Приёмная в своих ответах не только не отражает точку зрения «гаранта», то есть Вашу как Президента, но и умудряется давать ответ на жалобу информацией того лица, на которое гражданин жалуется в Приёмную Президента. Такой «порядок» рассмотрения обращений граждан законом, как известно, запрещён.

Итак, установленный Конституцией и законами порядок обращения граждан к своему Президенту как гаранту Конституции, прав и свобод граждан, страдает «пробелом» в законодательстве, а на практике - несоблюдением существующих норм рассмотрения обращений граждан государственным учреждением. Кроме того, высшему должностному лицу государства, как указывалось выше, создаётся культ гениальной личности, с одной стороны, и имеет место более чем скромная оценка себя самой этой конкретной личностью, то есть Вами, - с другой.

Права, как известно, принадлежат гражданам. Человек как элемент и природы, и общества, имеет значительно большую свободу. Поэтому давайте поговорим как человек с человеком.

Пушкин сказал: *«Любви все возрасты покорны»*. Вы с этим согласны, Владимир Владимирович? Хочется верить, что да. Такую надежду вселяет в меня информация о Вашем бракосочетании. Прошу принять, хоть и запоздалое, но искреннее поздравление! И вряд ли на свете есть люди, которые держатся иной точки зрения по вопросу любви.

Что такое любовь? Это чувство исключительной привязанности одного человека другому. Об этом же говорят Варвара Караулова (Соколова) и её адвокат. Девушка отправилась к своему любимому на край света. Разве это не свидетельство её любви?!

Следователь, как я понимаю, в «рамках» предъявленного обвинения, ей говорит совершенно другое: совершаешь экстремистский поступок. Едешь в Исламское государство Леванта и Ирака (ИГИЛ, другая версия названия ДАИШ), запрещённое в России. Насколько я понимаю, следователю нужно доказать, что вместо любви к своему возлюбленному или наряду с ней девушка преследует также и иную цель – вступить в ряды террористов для совершения террористических действий в отношении мирного населения. Для чего ей нужно последнее - приходится только гадать.

Доказал свою версию следователь? Непохоже.

А ведь согласно международным правовым нормам, каждый человек, помимо своего гражданства является ещё и субъектом международного гуманитарного права. Он вправе выбирать себе любимого или любимую, где бы последние не находились, воссоединяться с ним, а так же выбирать себе место для жительства. В том числе и на территории, временно захваченной ИГИЛ.

Помните, у Чацкого в «Горе от ума»: шёл в комнату, попал в другую. Почему «в другую»? Потому что любовь к Софье сводит Чацкого с ума. То же самое произошло и с Варварой.

Сдаётся, что суть предъявленного студентке Карауловой (Соколовой) обвинения имеет не уголовно-наказуемый, а политический характер и кроется в другом. Пресловутая ИГИЛ выкачивает из недр земли нефть и продаёт её направо и налево по демпинговой цене в 10 долларов за баррель. Тем самым ИГИЛ подрывает экономику нефтедобывающих стран, в том числе и России. А так же финансовую систему России, так как курс рубля – российской валюты, «привязан» к цене на нефть. Чем дороже нефть, тем выше курс рубля. И наоборот.

Но ведь человек, уважаемый Владимир Владимирович, не должен страдать из-за снижения или повышения цены на нефть и денег и сидеть по этой причине в тюрьме.

Порядок в деле добычи и сбыта нефти должен быть. Но он не должен устанавливаться путём попрания гуманитарных гражданских прав граждан. Я уже не говорю о любви, которая в «деле» Карауловой, похоже, принимает характер «экстремистской деятельности».

Я убеждён, что уголовное преследование человека по политическим причинам аморально, является злоупотреблением властью. Возникающие политические вопросы, разногласия общества и государства должны решать политическими средствами, а не уголовными.

Что думаете Вы по этому вопросу?

Теперь я отвечу на возможный Ваш вопрос: с какой стати я пишу Вам это письмо. Хотя и другие, полагаю, тоже пишут.

Между мной и сегодняшней обвиняемой Карауловой (Соколовой) есть некое сходство. Как и она, в 1982 г. я был студентом того же философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и так же, как и она, был привлечён к уголовной ответственности по политической причине. Нет, не за любовь и попытку воссоединиться с возлюбленной, а за антисоветскую агитацию и пропаганду. Была такая статья в советском уголовном кодексе. Вы, наверное, по роду своей работы в КГБ, помните.

Правда, на состоявшемся суде я защищал себя сам и небезуспешно: из четырёх запрошенных прокурором лет лишения свободы я получил два года. Затем был административный надзор по таким же надуманным основаниям и выезд за границу.

В США был инициатором и председателем Американского общества бывших советских политзаключённых (1989-2001 гг.). Общество издавало свой журнал и многократно выступало с обращениями об освобождении политзаключённых в США и России.

Известно, что правительства, как правило, не признают, что что-то они делают не так и что у них есть политические узники. Но тем не менее они есть. Жизнь ещё никто не переделал так, чтобы их не было.

Приходится только сожалеть, что, признавая этот общеизвестный в истории факт, мы бросились в другую крайность, заявив в законе и актах о реабилитации о том, что якобы Советский Союз был преступным государством.

Видимо, таково было желание новой буржуазии, вышедшей из недр советской номенклатуры. Предательство её не знало границ. Если не ошибаюсь, единственным законом о приватизации общенародной собственности был закон «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Заводы, газеты и пароходы, как утверждают источники, приватизировались по принципу родственных связей и знакомств. В итоге 1% семей в России в настоящее время принадлежит 70% национального дохода. Такого имущественного неравенства нет нигде в мире.

Следует сказать и о том, что реабилитация жертв политических репрессий имеет ярко выраженный пропагандистский и политический характер, и в этом отношении она мало чем отличается от самих политических репрессий. Главное же: общество утратило научную программу своего развития, а другой не создало.

Ну вот, представим себе, приехала Варвара Караулова к возлюбленному куда-то в Сирию и погибла там под бомбами борющейся с ИГИЛ российской авиации. Была студентка – и нет её. А училась она, кстати, неплохо.

Статистика такова, что нынче половина московских старшеклассников мечтают переехать за границу. А среди студентов вузов эта цифра равна тридцати процентам. Ваша бывшая смена на посту президента, Дмитрий Медведев, на это реагирует так: пусть едут. Вот так и «едем» с его подачи: кто в Сирию, а кто ещё куда.

В московской тюрьме, конечно, держать человека понадёжнее: здесь не Сирия и бомбы не падают.

А Вы как считаете, Владимир Владимирович? Неужели тюрьма это и есть наилучший в настоящее время способ сохранить человеческую жизнь?..

Михаил МАЛИНИН

P.S. Это письмо я отправил своему Президенту через средства массовой информации. И всё же, не будучи уверенным, что он прочтёт обращение одного из многих миллионов его граждан, текст я отправил президенту-гаранту на сайте его Приёмной. И вот какой любопытный ответ я получил.

«Поскольку Ваше сообщение, поступившее на имя Президента Российской Федерации в форме электронного документа, не содержит сути предложения, заявления или жалобы, а содержит только ссылку на приложение (файл вложения) и не соответствует требованиям статьи 7 Закона («О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». – **М.М.**), *дать ответ по существу его содержания не представляется возможным.*

Консультант департамента письменных обращений граждан и организаций С. Ивлев». 16 марта 2016 г., № А26-02-НО-2463491.

Суть обращения изложена в первом его абзаце совершенно ясно: я прошу освободить из заключения и прекратить преследование студентки Варвары Карауловой (Соколовой).

Статья 7 указанного Закона предусматривает, что письменное обращение должно содержать имя и адрес обращающегося. Эти данные, естественно, были указаны мною на сайте Приёмной, в противном случае обращение не могло быть принято к рассмотрению. Об этом знают все, кто пишет письма в госучреждения на сайте госучреждений.

Как я и пишу в обращении, Приёмная Президента РФ не соблюдает законодательство о рассмотрении обращений граждан. Обращаться в такую Приёмную бесполезно. Остаётся только одно: придавать гласности нарушения прав граждан в средствах массовой информации.

В.С. БУШИН

ОДИН ИЗ НИХ, КРУПНОГАБАРИТНЫЙ

Так вот оно, лицо врага!..
Константин Симонов

1

18 марта в День Парижской коммуны по второй программе телевидения в передаче «Право голоса» Романа Бабаяна обсуждали роль Сталина в истории. Проблему коррупции в штате Оклахома, где базируется поэт Евтушенко, они уже обсудили. Теперь вот это.

Как всегда при имени Сталина, страсти кипели, шипели и обжигали. Один участник товарищеской беседы до того взбеленился, что пригрозил другому физической расправой. Так и сказал: *«Если ты еще раз… я подойду и дам тебе по сопатке!»* А ведь ему уже завтра семьдесят, седой как лунь, с бородой. К тому же он был министром Московского правительства не каким-нибудь, а по свободе слова. И вот на тебе - в дружеской беседе… Да ведь не только министр - президент посадил его и в Общественную палату, где он опять как профессионал занимался той же проблемой свободы слова; а сам себя этот товарищ посадил в кресло «единственного акционера» (то есть полного хозяина) одного мощного ЗАО, где раньше акционером был коллектив во главе которого он стоял; ещё этот энергичный человек был, а, может, и остаётся председателем или президентом Союза журналистов Москвы; он же и президент или председатель банка «Огни Москвы»; его друг Гав. Попов - с тех пор, как он был депутатом Моссовета, а Гав. Попов - его председателем; ещё числится и академиком Международной академии информатизации; он и друг отставного премьера Касьянова; без его участия загнулся бы журнал «Охота и рыбалка»; он как друг Карена Шахназарова и член худсовета «Мосфильма» когда-точитал Михаила Пришвина; он и еще раз академик – Академии российской прессы; почётный член «Охотничьего клуба»;он с дружбанами, по собственным словам, *«палили из орудий всех калибров по Путину, публиковали любую гадость о нём, какую удавалось нарыть»* (главным образом, в головах Минкина, Дейча и др. сионских мудрецов); он и драматург (если кто смотрел хоть одну пьесу, сообщите); и за все это – премия «Лучшие перья России», почётный знак «За заслуги перед Москвой», медали святого Георгия Победоносца и святого апостола Петра… Понимаете что значит от такой фигуры получить по сопатке!

Да кто же это? А вы неужели ещё не догадались? Да, конечно же, главный редактор «Московского комсомольца» ветеран редакторского кресла Павел Гусев. И тут вполне понятен вопрос: да как же он смог всего этого достичь – и должностей, и премий, и благоухания, и желания несогласных с ним бить по сопатке?

Как? Да ведь тропка-то давно известна. Мне довелось проследить путь известного А. Ципко от Молдаванки (Одессы) до ЦК партии в Москве. Таким же примерно путём семенил и Гусев, но преуспел гораздо больше. И первый шаг на этом пути – в партию. Она же была правящей. А ещё Ленин предупреждал, что к ней постараются примазаться много «хороших и разных». И вот если Ципко проник в партию ещё в студенческие годы, то Гусев не вообще в эти пять лет, а ещё на первом курсе, может быть, даже в школе, во всяком случае, когда ему было всего 18 лет. Он родился 4 апреля 1949 года. Я думаю, что уже 5 апреля 1967 года он подал заявление о приёме: «Хочу быть в первых рядах борцов… обязуюсь… клянусь… готов свою горячую кровь мешками проливать… жизнь не пожалею…».

В Геолого-разведочном институте им. Орджоникидзе Гусев, конечно, был секретарём комитета комсомола. После окончания вуза вроде бы надо идти в армию, тем более, что военными были и отец и дед, но Павлуша предпочёл аспирантуру. Посидел там некоторое время и вдруг сообразил: есть же кое-что интересней! И, плюнув на диссертацию, в 1975 году вдруг становится первым секретарем Краснопресненского райкома комсомола Москвы. О, это уже много! А вскоре он ещё и важное лицо в Международном отделе ЦК ВЛКСМ. Тут уж, как мы видели на примере Ципко, близко до главного ЦК. Ну а потом всё остальное…

И вот сейчас мы от него услышали:

- Мой дед всю жизнь сражался за родину, за Сталина. Он имел честь делать это под руководством Тухачевского…

- главы военного антисоветского заговора, - вставил кто-то.

Тут-то Гусев и взорвался, и готов был орлом в гусиных перьях броситься на супостата, но всё-таки обуздал свою страсть, перевёл дух и поведал дальше, что в 37 году его деда одновременно с Тухачевским расстреляли. Разумеется, мы сожалеем и сочувствуем внуку, если дед был ни в чём не виноват, но ведь внук даже не сделал попытки хоть как-то доказать это, убедить нас. Он, как многие его собратья, видимо, считает, что тут и доказывать нечего, ибо все репрессии в Советское время были абсолютно несправедливы и беззаконны. Увы, это не так. Вернее, не увы, а слава Богу, что это совсем не так.

Кто для вас, Павел Николаевич, наибольший авторитет в этом горьком и больном вопросе? Поди, англичанин Роберт Конквест? Великий человек! Ровесник Октябрьской революции. Почил в Бозе в августе прошлого года, не дожив два года до ста лет. Еще в 1969 году, задолго до полубессмертного «Архипелага» вышла его книга«Большой террор». В ней он уверял, например, что во время голода 1932-1933 годов в нашей стране погибло 6 миллионов человек. Ну, многие поверили. Однако в книге «Жатва скорби», вышедшей в 1986 году уже через тринадцать дет после полубессмертного, он, видя, что по многим показателям Солженицын оставил его далеко позади, в порядке конкуренции распространил голод в СССР до 1937 года и объявил, что погибло уже 12 миллионов, т.е. в два раза больше. Что ему чужие жизни жалеть!

Что касается репрессий, то в помянутом Гусевым 1937 году, по исчислению всезнающего Боба, сидело 5 млн. человек, а в 1938-м - уже 12 млн. Всего же большевики истребили 26 миллионов соотечественников.

Но кто этот проницательный Боб, печальник о советском народе? Канадский историк Марио Соуса назвал его Главным сказочником. Можно добавить: с большим стажем, ибо в былые годы, как сообщила газете «Гардиан» ещё 27 января 1978 года, он работал сотрудником отдела дезинформации британской разведки. Чего же иного от него ждать? Выйдя на пенсию, он просто не мог забыть свои профессиональные навыки и продолжал ту же работу уже не тайно, не безымянно, а открыто.

Надо полагать, Павел Николаевич, что и Солженицын большой авторитет для вас в этом вопросе. Не вдаваясь в подробности, назовём его суммарную цифру истреблённых большевиками - 110 миллионов. В неё он включил и погибших на войне, т.е. убитых фашистами, коих он от этого греха освободил. Впрочем, покойный Юрий Карякин и его превзошёл: 120 миллионов.

Но кто этот Солженицын? Лагерный сексот по кличке Ветров, т.е. русскийбрат английского Роберта. Как известно, он и сам не отрицал, что был завербован, но уверял, будто ни единой души не заложил и ни разу своей кличкой не воспользовался. Как можно!… Однако, и в зарубежной и в нашей прессеего доносы были опубликованы, Например, в журнале «Шпион» («Spy») в 1993 году. И результатом доноса от 20 января 1952 года была гибель нескольких заключенных.

1 февраля 1954 годатри самых компетентных и ответственных в этом вопросе лица того времени - Генеральный прокурор Р. Руденко, министр внутренних дел С. Круглов и министр юстиции А.Горшенин в докладной записке Н. Хрущёву, составленной по его поручению, писали: *«Докладываем: за время с 1921 года* (Сталин стал Генсеком в 1922-м. – **В.Б.**) *по настоящее время за контрреволюционные преступления было осуждено 3 777 380 человек, в том числе к высшей мере наказания 642 980 человек».* Это за 30 лет. И надо иметь в виду, какие бури бушевали в стране, население которой за это время выросло от 150 миллионов человек до 200. Если с щедрым подходом допустить, что дети и подростки, не подлежащие наказанию, составляли даже четверть населения, то и тогда становится ясно, что разговоры о «массовых сталинских репрессиях» такая же туфта, как уверения, что советскую промышленность создали зэки, а войну выиграли штрафники.

Много ясности в этот вопрос внесли дотошные исследования доктора исторических наук В. Н. Земскова, умершего в прошлом году. Они широко публиковались. Например, ещё 11 ноября 1989 года в весьма многотиражном еженедельнике «Аргументы и факты». Там мы видим, что в 1937 году в среднем за год сидело 994 тысячи человек. Почему в среднем? Потому что было движение: сажали новых и освобождали отбывших срок. В том году законно вышли на свободу 364 437 человек, а кроме того были ещё и беглецы. Земсков знал и о них: в страшном 37-м бесстрашно бежали из заключения 58 313 человек. Целая армия из семи дивизий! Возможно, был шанс бежать и у дедушки Гусева, но – не сподобился. А политические заключенные составляли в 37 году 12,8%, остальные – уголовники. Знал Земсков и то даже, сколько было в лагерях осведомителей: в 1937 году, когда посадили дедушку Гусева, они составляли всего 1% заключённых, а в 1947-м, когда сидел Солженицын, - 8%.

Продолжение на 11 стр.

КРУПНЫЙ ПЛАН

Продолжение. Начало на 10 стр.

Помянутый М. Соуса в работе «ГУЛаг: архивы против лжи» (М.2001) пишет о том времени, что число приговоренных к смертной казни в 1937-1938 годы было далеко *«не миллионы, как утверждает западная* (и наша либеральная. – **В.Б.**) пропаганда. И необходимо принять во внимание, что не все приговорённые к смертной казни были расстреляны. Огромная часть смертных приговоров была заменена сроками в трудовых лагерях» (с.21).

Об этом пишет и добросовестный исследователь проблемы Игорь Пыхалов: «Не все приговоры приводились в исполнение… В 1934 году в лагерях было 3 849 заключенных, осуждённых к смертной казни с заменой лишением свободы, в 1935 году -5.671, в 36-м - 7 303, в 37-м – 6 239, в 38-м – 5 926, в 39-м – 3 425, в 40-м – 4 037… В сумме это составляет 36 450 душ. Так было и в последующие годы.

Вот хотя бы один пример из времён войны. Полковник Андрусенко Корней Иванович, командир 329 дивизии, в феврале 1942года под Вязьмой попавшей в окружение и разбитой, после выхода из окружения был судом военного трибунала приговорён к расстрелу. Он подал ходатайство о помиловании. В результате приговор был отменён, полковника разжаловали до майора и назначили командиром полка. В 1943 года за форсирование Днепра Андрусенко получил звание Героя Советского Союза. Его имя носит улица в родном посёлке Парафиевка. Умер в 1976 году (ВИЖ №1, 1990. с.63).

А вообще-то внешним и нашим внутренним демагогам в данном вопросе полезно бы знать, что сказал по этому вопросу Ленин, на себе испытавший буржуазный террор, так и умерший с пулей в плече. Сказал он вот что: *«Английские буржуа забыли свой 1649 год, французы – свой 1793-й. Террор был справедлив и законен, когда он применялся буржуазией против феодалов. Терроризм стал чудовищен и преступен, когда его дерзнули применить* (в ответ на буржуазный террор, дошедший до покушения на главу Советского правительства. - **В.Б.**) *рабочие и беднейшие крестьяне против буржуазии. Террор был справедлив и законен, когда его применяли в интересах замены одного эксплуататорского меньшинства другим эксплуататорским меньшинством. Террор стал чудовищен и преступен, когда его стали применять в интересах свержения всякого эксплуататорского меньшинства, в интересах действительно огромного большинства».* Тут можно добавить: вот так же и наши либералы забыли свой 1993 год, когда расстреляли наш парламент, и забыли все свои 90-е годы, когда по их замыслу и плану в год вымирало по миллиону человек.

И ещё хорошо бы им понять то, что понимал бывший американский посол в СССР Джозеф Э. Девис, который в 1941 году писал: *«Теперь совершенно ясно, что все эти процессы (на которых я присутствовал, лично следя за их ходом), чистки и ликвидации, которые в своё время казались такими суровыми и так шокировали весь мир, были частью решительного и энергичного усилия сталинского правительства предохранить себя не только от переворота изнутри, но и от нападения извне. Оно основательно взялось за работу по очистке и освобождению страны от изменнических элементов…В России 1941 года не оказалось представителей «пятой колонны» - они были расстреляны. Чистка освободила страну от измены».*

После покушения на него 20 июля 1944 года это понял и Гитлер.

Как известно, в своё время была создана при президенте «Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий». Заметьте: не по рассмотрению справедливости приговоров, а по реабилитации. То есть сразу без маскировки было заявлено: мы будем реабилитировать всех. А возглавил Комиссию известный А.Н. Яковлев. Уж он ли не жаждал доказать кошмарность советской власти! И что же? Реабилитировали 637 614 человек (Петровский парк №34, 2008), в том числе Тухачевского. И на этом Комиссия прекратила свое существование. Как же так? А остальные сотни тысяч, миллионы, 104 солженицынских миллионов, 120 миллионов карякинских жертв культа личности – почему они оставлены без внимания? Да просто потому, что у членов Комиссии не поднялась рука, не повернулся язык реабилитировать больше, и тем самым Комиссия молча признала, что приговоры были справедливы.

Если еще сказать кое-что о Тухачевском, то надо вспомнить, что ещё в августе 1930 года близко знавшие его Какурин и Троицкий, преподаватели Военной академии им.Фрунзе, заявили, что он, тогда командующий Ленинградским военным округом, считает положение страны тяжёлым и только выжидает момента и подходящей обстановки для захвата власти и установления военной диктатуры.

30 сентября председатель ОГПУ В. Менжинский написал об этом Сталину, приложив протоколы допросов. Сталин пишет председателю ЦКК С. Орджоникидзе: *«Прочитай-ка поскорее показания Какурина-Троицкого и подумай о мерах ликвидации этого неприятного дела… Стало быть, Тухачевский оказался в плену у антисоветских элементов и был сугубо обработан тоже антисоветскими элементами из рядов правых. Возможно ли это? Конечно, возможно, если оно не исключено. Видимо, правые готовы идти даже на военную диктатуру, лишь бы избавиться от ЦК, от колхозов и совхозов, от большевистских темпов развитии индустрии… Ну и дела…*

Покончить с этим обычным порядком (немедленный арест и пр.) нельзя. Нужно хорошенько обдумать это дело…».

Какурину и Троицкому в присутствии Сталина, Ворошилова, Орджоникидзе была дана очная ставка с Тухачевским, на которой они решительно подтвердили свои показания.

Тогда Сталин и Ворошилов обратились к высокопоставленным военным, хорошо знавшим Тухачевского по работе, – к Якиру, Гамарнику, Дубовому. Все трое сказали, что все обвинения против Тухачевского явное недоразумение. Возможно, были предприняты ещё какие-то шаги в поиске истины, и вот 23 октября Сталин радостно сообщает Молотову: *«Что касается дела Тухачевского, то он оказалсячистым на все 100%. Это очень хорошо»* (Письма И.В. Сталина В.М.Молотову. М., 1996, С.231).

Как это поучительно для тех, кто утверждает, что Сталин никогда не менял свое мнение или решение. А главное, все эти факты расследования убедительно свидетельствуют о вдумчивости, настойчивости, многообразии анализа ситуации – тут и неоднократные допросы обвинителей, и очные ставки их с обвиняемым ими, и беседы с его сослуживцами… И нет оснований думать, что в 1937 году дело обстояло иначе. Наоборот, тогда, 13 мая, за восемь дней до ареста Тухачевского, у Сталина была почти часовая беседа с ним в кремлёвском кабинете в присутствии Молотова, Ворошилова, Кагановича, Ежова.

А в случае с Гусевым и его дедом нельзя отделаться от раздумья о наследственности. Если внук, можно сказать, на глазах всей страны во всё горло нагло орет в лицо несогласному с ним человеку, грозит емуфизической расправой, то не унаследовал ли он такое буйство характера от дедушки? Может, дед-то был ещё куда забористей внука и не только орал, не только грозил… И дело тут, возможно, вовсе не в близости или дружбе с Тухачевским? Ведь всерасстрелянные вместе с ним тогда, в 37 году, известны, и никакого Гусева там нет. Правда, был в армии высокопоставленный Гусев Сергей Иванович, но его настоящее имя Яков Давидович Драбкин, а он умер ещё в 1933 году. Из уважения к памяти деда надо бы семидесятилетнему внуку своим поведением не давать повод для раздумий о наследственности и для проверок Гусевых…

В конце передачи Павел Николаевич опять взял слово и пылко, страстно призвал всех нас к покаянию. Давненько мы не слышали таких призывов, кажется, со времён академика Лихачёва, имевшего после Солженицына и Сахарова титул совести нации №3. Давненько… А ведь в любом почине важен личный пример. Вот страж свободы слова и начал бы сам, показал бы пример. Да пусть началбы даже не с покаяния, а с простейшего извинения перед тем участником телепередачи, на которого орал и грозил расправой.

Между прочим, в жизни одного весьма известного большевика, К.Е. Ворошилова был однажды точно такой эпизод. Он сам рассказал о нём 2 июня 1929 года в письме Орджоникидзе. На заседании Политбюро обсуждалось положение в Китае. И Бухарин обвинил Ворошилова, что тот раньше поддерживал Чан Кайши. *«Эта беспардонная чепуха так меня взорвала, - писал Ворошилов, - что я потерял самообладание и выпалил в лицо Николашке* (Н.И. Бухарину – **В.Б.**) *– лжёт сволочь, дам в рожу и прочую чепуху»* (Цит. по «Правда» 22 авг. 2003). Ну, почти то же самое, что и вы, Павел Николаевич.

Однако, заметьте, Ворошилова мучает его грубый поступок, он делится с товарищем, называет свою выходку чепухой, объясняет её потерей самообладания из-за личного лживого выпада, а главное, признаёт: *«Бухарин - дрянь-человек и способен в глаза говорить подлейшие вымыслы, делая при этом особенно невинную святоподлую мину на всегда иезуитском лице, но всё же я поступил не правильно».* А вы-то, тов. Гусев, мучились своим хамством, перед кем-нибудь излили душу, признали, что поступили «неправильно»? Ворошилов переживал ещё и из-за того, что взорвался *«при большом количестве народа».* Ну какое там «количество» на заседании Политбюро, состоявшем из семи членов! Человек10-15. А вас-то созерцали миллионы. Вот как интересно и поучительно иногда поставить рядом большевика и нынешнего либерала.

Но есть дела посерьёзней… Раскрываю 19 марта «Советскую Россию». Там под игривым заголовком «Запорхали «ночные бабочки» (вероятно, М.Задорнов придумал, он любит шуточки на эту тему) рассказывается о страшном деле: *«Специалисты фиксируют, что из-за экономического кризиса в стране произошёл всплеск проституции».* Профессиональная выросла на 20%, а бытовая – на 35. Такие цифры привел заместитель председателя фонда «Полиция нравов» Владимир Зажмилин. И добавил: *«Появилось много объявлений в социальных сетях, на сайтах знакомств: девушки продают своё тело за айфоны, за бытовую технику, а то и просто за еду. И цифры здесь давно превысили 3 миллиона». С 2014 года в несколько раз выросло число женщин и мужчин, ставших заниматься проституцией из-за потери работы».*

И как вы себя чувствуете, рыцарь свободы слова, глядя на эти цифры? Ваш «МК» давно печатает объявления проституток. Так что из этих трёх миллионов изрядная доля лежит на вашей комсомольскойсовести, Гусев. Я слышал, как вы однажды морочили голову людям: «Какая проституция! Что за разговоры между нами, интеллигентными людьми, почитателями Мандельштама! Просто девушки хотят красиво провести досуг, почитать с вами того же Мандельштама, услужить вам. Знаете, что такое повсеместный тайский массаж? О!.. Они и пишут: «Досуг. 19 лет. Массаж. Дёшево».

Сергей Доренко появился однажды в Интернете и сказал про Гусева: *«Ребята, вот тут уж не честно. Ну а что у него в газете есть, кроме объявления проституток? Ведь это у него самое главное. Сколько я её помню, всегда там жили проститутки всякие* (в том числе и литературные – **В.Б.**). *Павел Гусев выбрал неправильную линию обороны. Не надо спорить. Да газета специализируется на объявлениях проституток. Зная, что он сам это опровергает, я взял газету и позвонил по первому сверху объявлению».*

И вот разговор.

- Здравствуйте. Вы Василиса?

- Да, Василиса. Здравствуйте.

- Вы не мулатка?

-Нет.

- А это…Вы не толстая? Я не люблю толстых мулаток.

- Нет, я не толстая, я худенькая.

-Можно к вам подъехать?

- Вы хотите подъехать? Или вы ко мне?

- Где вы находитесь?

-На Октябрьском поле. А вы?

- Вам на Полежаевскую удобно подъехать?

- Да, нормально. А вы где там?

- Скажите, вы сейчас хотите подъехать.

- Нет, у меня утром не стоит, вечером.

- Хорошо, вечером. Час стоит две пятьсот.

- Какой порядок-то? Если одну минуту перебрал, уже два часасчитается?

- Наверное.

- А вы всё умеете или чо?

- Вроде всё. Это классика. Всё, кроме анального варианта.

- Кроме анального… Запишите телефон (Называет какой-то номер).

- Как вас звать?

- Сережа.

- Хорошо. Жду вечером, когда у вас хорошо стоит.

- Спасибо».

Можете, читатель, прослушать это сами, набрав «Московский комсомолец. Проституция. Доренко»

А он добавил: *«Я на месте Павла Гусева, печатая вот такие объявления проституток, не спорил бы, что он, конечно, посреди бардака, что он руководит этим борделем объявленческим, зарабатывает на объявлениях. Ну как поверить, что сам он не в деле? Но – вот так ронять репутацию газеты? Не связан ли Павел Гусев именно с бизнесом торговли женщинами? Не надо лицемерить, Павел. Да, ты устроил бардак в своей газете».*

Но эти объявления совсем не единственное свидетельство того, что вы, Гусев, проституировали свою газету. Приходится напомнить кое-что ещё о проституции иного рода, за что вам тоже надо каяться.

В июле 2002 года исполнилось 80 лет известному писателю Владимиру Карпову, Герою Советского Союза, бывшему Первому секретарю Правления Союза писателей, депутату Верховного Совета СССР. К большому юбилею подоспел его двухтомник о И.В. Сталине - "Генералиссимус". Естественно, многие друзья, знакомые, читатели - от автора этих строк до президента страны - поздравили юбиляра, газеты напечатали статьи о нём и его новой книге.

В эти же праздничные для старика дни, а именно 31 июля, в "Московском комсомольце" появилась на целую полосу с иллюстрациями статья "Сталин, Берия и папаша Мюллер". Автор - Марк Дейч, бывший вместе с Александром Минкиным (о нём речь дальше) и несчастными проститутками автором, определявшим лицо газеты. Он тоже вёл речь о В. Карпове и его творчестве, о новой книге. И всё в таком духе: *"полная литературная беспомощность"… "бредятина"… "Если Карпов читать не умеет, только писать, то хотя бы кино смотрел. Про Штирлица"… "Это плод воспаленного воображения "полиглота"… "Читать Карпова не советую, можно сбрендить"… "Я прочёл, так меня в порядок приводили, отпаивали. Вроде помогло. Хотя временами брежу"* и т.п. Как видите, сам журналист давал возможность отнестись к его статье как к эманации моськомольского бреда, но здесь, однако, вроде бы и осмысленные потуги на остроумие, причем самого редкостного характера. например, причём здесь «полиглот»? А это Дейч, отродясь пороха не нюхавший, не видевший по военной части ничего более значительного, чем смена часовых у Мавзолея, так хихикает по поводу того, что Карпов был на фронте разведчиком и участвовал в захвате многих "языков", за что и получил Золотую Звезду Героя.

Но бедняга Дейч четыре года тому назад поехал в Индонезию купаться и там в праздничный день 2 мая утонул. Что ж теперь с него взять, с утопленника Индийского океана. Тем паче, говорят, что утонул он, спасая кого-то. Так что Бог ему судья. Если действительно кого-то спасал, ему часть грехов даже и спишется. Поэтому оставим его в покое, а будем говорить о том, кто его статью напечатал и всю гнусную затею со стариком-инвалидом Карповым благословил - о главном редакторе газеты Павле Николаевиче Гусеве. О ком же ещё?!

Над помянутой статьёй в «МК» крупным шрифтом красовался вызов: "К БАРЬЕРУ!". Это была хорошо рассчитанная провокационная ловушка… Однажды такой вот Главначпупс вызвал к барьеру Маяковского. Тот ответил: *"Милостивый государь, разве вы не читали мои стихи, где я пишу "Столбовой отец мой дворянин, кожа на руках моих тонка…"? Из этого вы должны понять, что согласно Жалованной грамоте 1785 года матушки Екатеринымдраться на дуэли со всяким быдлом мне совершенно непозволительно. Vale".* Что-то в этом духе следовало написать в "МК" и Карпову: дескать, звание советского офицера и Героя Советского Союза не позволяют мне выйти к барьеру с малограмотным газетным быдлом. А Владимир Васильевич, простая душа, написал "Ответ Марку Дейчу" (надо бы «и Павлу Гусеву»)да еще не по факсу послал, а собственной персоной отвез его в редакцию. Помощник главного редактора, как старик рассказывал мне, принял его разлюбезно. "Ах, Владимир Васильевич! Сколько лет, сколько зим… Как в старой песне: "все вас знают, а я так вижу в первый раз"… Ветеран, Герой, лауреат… Ваша новая книга у меня под подушкой… Читаем по вечерам всей семьёй вслух… Сейчас шеф в отъезде, укатил в Африку охотиться на львов, но вот дня через два приедет, и дело разрешится в самом лучшем виде…" И Карпов покинул редакцию обнадёженный, даже растроганный: демократия! И даже не услышал, как за его спиной захлопнулась ловушка.

Редакция во главе с Гусевым вела с ним точно рассчитанную игру профессионального жулья. Она задалась целью спровоцировать человека своим оскорблением на ответ, заманить, а печатать ответ, т.е. встать у барьера под ответный выстрел, никто и не думал. И вот 15 августа в газете появляется не гневный карповский "Ответ Дейчу", а под точным заголовком "Фальшивка" - ответ самого Дейча-Гусева на неопубликованное письмо Карпова. Иначе говоря, не дав противнику ответить выстрелом на выстрел, негодяи стреляют второй раз в надежде, что это уже "контрольный выстрел" наповал. Да ещё приплясывают, гарцуют, фиглярствуют, выглядывая из кустов, уверенные в полной безнаказанности: *«Не нравится? Подавайте в суд…».* То есть они ещё раз вызывают к барьеру. Но кто ж им теперь-то поверит? Улизнут и на этот раз, как гадюки.

Увы, некоторые начальнички не затрудняют себя и выдумкой причины для отказа, но Гусев-Дейч измыслили: *"Ни одна уважающая себя газета не станет публиковать откровенное вранье и фальшивые "документы", которыми пестрит книга "Генералиссимус". Именно такая оценка сего "труда" - фальшь и вранье - вытекает из моей первой статьи"*. Из приведённых слов вытекало, что "МК" - тоже уважающая себя газета. Ах, как изумятся, но и возрадуются этому все московские проститутки, постоянно дающие в газете объявления о своих услугах. Они наверняка повысят тариф.

Но всего нагляднее вытекало, что Гусев не только глух, но и слеп: не видит, что ныне под солнцем ельцинско-путинской демократии развелось много уважающих себя газет, издательств, которые постоянно публикуют откровенное враньё. Ну, например, в "Известиях" появляется статья В. Войновича, который уверяет, что когда-то его не приняли в Литературный институт только потому, что он еврей. Враньё. В этом институте даже в сталинское, будто бы "самое антисемитское" время процентов 30-40 студентов и больше половины преподавателей были евреи. Это я пять лет созерцал своими глазами.

Издательство "Вагриус" выпустило сочинение Э. Радзинского "Сталин", в котором просто живого места без вранья не найдешь. В издательстве "Аграф" вышла книга Бенедикта Сарнова "Перестаньте удивляться!", читая которую невозможно перестать удивляться нагромождению в ней заурядного вранья, выдающегося невежества и редкостного бедноумия. Пишет, например: *"В Советском Союзе гроссмейстер в матче на звание чемпиона мира играл не только со своим соперником, но и с Государством"*. Это с каким же, точнее, против какого государства играл, например, М. Ботвинник в матче с В. Смысловым, Д. Бронштейном, М. Талем и Т. Петросяном?.. Старый человек, а врал, как гимназист и дальше: *"Все гроссмейстеры, не желавшие считаться с этими правилами, в конце концов терпели поражение"*. Какими правилами? А вот: для шахматиста-еврея "главное правило" состояло в том, чтобы изменить свою еврейскую фамилию. И Гарри Каспаров это *"главное правило принял во внимание: от фамилии родителей (Вайнштейн) вынужден был отказаться: взял фамилию матери. Оставаться Вайнштейном в тех условиях - это было всё равно, что играть без ладьи, может быть, даже без ферзя"*, то есть еврей с еврейской фамилией был всегда обречён на поражение. Название шахматных фигур автор всё-таки знал. Но назвал бы ещё хоть одного советского шахматиста, который из страха играть без ферзя сменил бы свою отцовскую фамилию. Если по алфавиту: Авербах? Болеславский? Бронштейн? Бондаревский? Геллер? Корчной? Левенфиш? Полугаевский? Фурман? Штейн?.. Каспаров, любящий и послушный сыночек своей экстремальной матушки, - единственный. Все евреи, кроме него, прожили всю жизнь и играли на звание чемпиона мира под своими именами… И гроссмейстеры-евреи, приехавшие к нам на жительство из-за рубежа, выступали тоже под своими именами: Эммануил Ласкер, Сало (Самуил) Флор, Андре Лилиенталь. До чего ж это характерно для сарновых: выискать один-единственный идиотский случай и раздуть его до вселенского трагедии!

Вот и Гусев рассмотрел в лупу у Карпова одну орфографическую ошибочку в латинском афоризме и закатил такую сцену! Карпов где-то назвал какого-то начальника руководителем (или наоборот) - ну какая разница! В другой раз употребил выражение "военный комиссариат". Ах, как опять взвился: *"Безграмотность!.. Никакого «военного комиссариата» никогда не существовало"*. Как же так - комиссар по военным делам Троцкий был, а комиссариата не существовало? Оказывается, видите ли, *"был Народный (!) комиссариат по военным и морским делам"*.

Итак, Гусев устами Дейча предложил Карпову обратиться в суд. Вообще-то говоря, оклеветать человека, а потом обманным образом выманить рукопись его ответа газете в свою защиту и опубликовать из него полтора десятка ловко и бесстыдно вырванных цитат, которые тебя устраивают, но скрыть то, что опровергает твою клевету, - это дело подсудное. Например, В. Карпов по поводу оскорбительного ярлыка "литературная беспомощность" напомнил, что его роман "Полководец" отмечен Государственной премией и привёл восторженные читательские письма, некоторые из них весьма авторитетные. Таковы, например, письма Василя Быкова и Михаила Матусовского. Об этих письмах, как и о премии, Гусев даже не заикнулся, соображая всё-таки жульническим калганом хоть то, как он в своём убожестве и со своей клеветой будет выглядеть рядом с этими прославленными мастерами и их оценкой книги.

В. Карпов не стал подавать в суд, ограничился ответом Дейчу в "Советской России" 22 августа. Там, как его однофамилец в матче против Корчного в Мерано, он превзошёл моськомольца на четыре очка.

Гусев же продолжал фиглярствовать: *"А уж перед ветеранами войны я и вовсе снимаю шляпу, которую, впрочем, не ношу…"* Это - высшая степень доступного ему остроумия. Я готов был отмусолить ему в виде премии за такое достижение тысячу евро, которых у меня нет.

Но как бы то ни было, дальше Гусев всё-таки пишет, что "ветераны заслуживают самых высоких и добрых слов". Мерси! Но мы уже слышали его "высокие и добрые слова" о старике-ветеране и его книгах. И во второй статье – то же самое: *"вранье"… "сдвинулся человек"… "фальшь и вранье"… "лжец или невежда"… "бредни"… "дремучее невежество"… "лжец или фальсификатор"… "бред воспаленного воображения"… "бредятина"…* Ведь не будете же отрицать, Гусев, что вы, а не кто другой, всё это подписали в набор…

Как же так? Говорит, что уважает ветеранов, а перед ним не просто ветеран, а Герой Советского Союза, имеющий ранения. В чём тут загадка? Да никакой загадки: на самом-то деле все уважение Гусева к ветеранами помещается в его собственной шляпе, которой у него нет. И это понятно. Ветераны сражались и погибали за Родину и Советскую власть. Карпов пишет: *"Стоял и буду стоять за Россию". А для антисоветчика Гусева всё это - предмет для копеечных хохм и глумления: "Карпов пишет* ***всякие красивые*** *слова о патриотизме и****прочем таком…*** *И о пожеланиях единомышленников "стоять насмерть".* ***Стоять не надо***. ***Настоялась уже***. *Присесть бы тов. Карпову… Советская власть давно уже* ***приказала долго жить****, а Карповвсе ёще там. В ней".*

Да, Карпов "настоялся" за всю жизнь, когда прятался в окопе или за деревом, выслеживая "языка". А где настоялся Гусев - в Брестской крепости или в Одессе? в Севастополе или в Сталинграде? в Доме Советов 4 октября или в Чечне с Шестой ротой?.. Нет, он настоялся разве что в очередях за гонораром или в гости к Дашеньке, постоянно фигурирующей в "МК" на странице объявлений.

Гусев ликовал, что разрушен Красный Союз и верещал: первыми секретарями творческих союзов и вообще руководителями в Союзе ССР избирали *"именно бездарных"*. Конечно, 35 лет работая в "МК", где печатаются статьи Гав. Попова и объявления проституток, карикатуры Алексея Меринова и стихи Самуила Кобылина, он не мог составить себе представление о том, что есть талант, художественный дар, но понять, что такое враньё мог бы даже он.

Но самая любимая тема Гусева – коварство Сталина. Тут Гусссь Железный устали не ведает. Перелетев, как на помеле в другое время, уверяет: *"О том, как Сталин сумел обмануть Фейхтвангера, давно известно"*. Кому известно? Всем, говорит, кроме Карпова. От кого известно? Когда стало известно? Очнись, милейший! Фейхтвангер это вам не Беня Сарнов, которого можно с закрытыми глазами обвести вокруг пальца. Однажды в Малеевке у нас с ним зашёл разговор о власовцах. Когда я сказал, что вся так называемая "Русская освободительная армия" Власова это две дивизии, одной из коих командовал полковник Буняченко, другой - полковник Зверев, и Гиммлер дал разрешение на её формирование лишь в 1944 году, Беня чуть не упал в обморок: *"Как! А мне говорили, что это миллионы!! И с самого начала войны!!"*. Кто-то кинул ему наживу, он и заглотнул без раздумий. Ведь вы все в своём добровольном духовном гетто обильно снабжаете друг друга тухлым вздором и убеждены, что ведаете истину, парите в высших мыслительных сферах.

Да как же Сталин обманул бедного Фейхтвангера? Ведь тот, например, пришёл в зал суда на процесс «Троцкистского центра» своими ногами, смотрел на всё своими глазами, слушал своими ушами. Или ему завязали глаза, привезли на дачу Сталина и там для него устроили спектакль и он, автор "Лисы в винограднике", ничего не заметил? И потом, что ж получается? Ваши собратья говорили, что Ленин в 1920 году втёр очки Герберту Уэллсу, сказав, что лет через пятнадцать Россия преобразится, а она действительно преобразилась. Сталин в 1934-м надул того же Уэллса, в 1937-м объегорил Фейхтвангера, еще и облапошил Рабиндраната Тагора, Бернарда Шоу, Ромена Роллана, Людвига Эмиля… Почти все - Нобелевские лауреаты. Из писателей, кажется, только один Андре Жид не поддался обману, хотя тоже нобелиат. Потом Сталин обштопал Черчилля, Рузвельта, заставив их помогать нам бить фашистов. Как это ему удавалось? А вы, Гусев с Дейчем, даже меня с Карповым охмурить не смогли даже в самом мелком пустяке. Представляю, как вам обидно!

Перейдя к делам и фигурам советской истории, мыслитель просвещал нас: *"Комкор Фельдман не мог отправить в лагерь Рокоссовского, потому что будущего маршала арестовали в 38-м году, а Фельдмана расстреляли в 37-м"*. Правильно, начальника Управления по начсоставу РККА Б.М. Фельдмана, как участника антисоветского заговора, возглавлявшегося Тухачевским, расстреляли в 1937 году, 12 июня. Между прочим, на суде он обличал подельников: *"Как институтки, боитесь называть вещи своими именами. Занимались шпионажем самым обыкновенным, а здесь хотите превратить это в легальное общение с иностранными офицерами"*. Впрочем, не исключено, что это была уловка в расчёте на смягчение наказания… Так вот, Фельдмана действительно расстреляли в 37-м, но Рокоссовского арестовали не в 38-м, как неоднократно уверяет Гусев, а тоже в 37-м. Где же ваши документы, которыми он так хвастался? Их нет. А у меня автобиография самого Рокоссовского, написанная в апреле 1940 года: *"С августа 1937 года по март 1940-го находился под следствием в органах НКВД. Освобождён в связи с прекращением дела"* (ВИЖ №12'90, стр.86).

А он продолжает: *"Рокоссовскому повезло: в марте 1940 года он был освобождён по личному ходатайству наркома обороны Тимошенко, но лишь в ноябре (потребовалось длительное лечение) смог вернуться в армию"*. Во-первых, освобождён действительно в марте, но не в порядке исключения *"по личному ходатайству наркома"*, - тогда были освобождены в порядке пересмотра их дел тысячи жертв Ежова. Это подтверждается и тем, во-вторых, что Тимошенко стал наркомом обороны лишь в мае 1940 года, когда Рокоссовский был уже на свободе. В-третьих, "в армию вернулся" не в ноябре, а на полгода с лишним раньше: уже 4 июня ему было присвоено звание генерал-майора. Следовательно, не в строю он был всего месяца два, а может, и меньше. В-четвёртых, не лечился, а поехал с семьёй на курорт в Сочи, где, впрочем, конечно, не исключаются какие-то лечебные мероприятия. (К.К. Рокоссовский. Солдатский долг. М., 1968. Стр.3). Отдохнуть, разумеется, надо было. Но уже в июле, вернув Рокоссовскому все награды и возведяв генеральский чин, его назначили командиров 5-го кавалерийского корпуса, а месяца через три - 9-го механизированного.

Если вы, Гусев, не знаете с Дейчем всего этого и даже кто когда был наркомом обороны, то какой же полудурок или читатель "МК"поверит, будто вам точно известно, сколько зубов потерял Рокоссовский в заключении - ведь вы и об этом лепечете! У вас у самого-то, Гусев, молочные зубы уже выпали?

Но что там даты арестов, имена наркомов, зубы маршалов - миляга Гусев имеет весьма смутное представление даже о крупнейших событиях Великой Отечественной войны! Читаем: *"Об одной из крупнейших операций - контрнаступлении под Москвой в ноябре 41-го тов. Карпов очень подробно пишет в "Генералиссимусе"*. Лютое враньё. У Карпова об этом нет ни слова по той причине, что в ноябре41-го никакого нашего контрнаступления просто не было. 15ноября на-

Окончание на 12 стр.

В.С. БУШИН

ОДИН ИЗ НИХ, КРУПНОГАБАРИТНЫЙ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Окончание. Начало на 10 стр.

В.С. БУШИН
ОДИН ИЗ НИХ, КРУПНОГАБАРИТНЫЙ

чали своё последнее наступление на Москву немцы, и 30 ноября они заняли поселки Крюково и Красная Поляна, что в 38-мии 27-ми километрах от Москвы. А то, что при этом делала Красная Армия, называется обороной. Вы, Гусев, понимаете, разницу между наступлением и обороной? Не сечёт, бедолага… А наше контрнаступление началось 5 и 6 декабря.

"О том, во что вылилось это(!) контрнаступление, - продолжает любимец проституток, - *Карпов умалчивает. Восполним пробел".* И приводит длинную выписку из сочинения "коллектива авторов Института военной истории РАН". Но что за сочинение? Когда и где издано? Кто эти авторы? Молчок… Так это не тот ли труд, что был составлен под руководством известного политического прохиндея и невежды Волкогонова, дважды доктора наук, любимца Ельцина? В своё время состоялось серьёзное обсуждение этого труда, и он был решительно забракован и отвергнут.

Впрочем, это не так важно. Дело в том, что в этой цитате речь идёт о каком-то будто бы неудачном неизвестно где и когда именно предпринятом наступлении 16 армии, которой командовал Рокоссовский… Допустим, такая неудача была. Война без неудач невозможна. Но малограмотный, однако сноровистый начальничек выдаёт этот частный эпизод как итог всего контрнаступления пяти наших фронтов за четыре с половиной месяца с 5 декабря 1941 года. В эту цитату запихана еще одна цитата - выписка из какого-то безымянного документа 4-й танковой группы немцев: вот, мол, как бездарно однажды атаковали нас советские кавалеристы. Уж если заинтересовала их кавалерия, то рассказал бы о гораздо более масштабном и характерном факте - как окруженные под Сталинградом немцы, итальянцы, румыны и венгры сожрали тысячи своих лошадей, а потом принялись за собак (А.И. Уткин. Вторая мировая война. М., Алгоритм. 2002. Стр.566).

А подлинные итоги контрнаступления под Москвой были таковы. Уже 7 декабря, на третий день нашего контрнаступления, начштаба сухопутных сил вермахта генерал Гальдер записал в дневнике: "Ужасный день! Правое крыло 3-й танковой группы начало ночью отступать… На правом фланге 9-й армии противник так же значительно расширил свой прорыв… В ошеломляюще короткий срок русские поставили на ноги разгромленные дивизии… В противоположность этому сила немецких дивизий уменьшилась более чем на половину". Мы отбросили немцев на 150-300 - 400 километров. И это же не в какой-нибудь калмыцкой степи, а от стен столицы, сердца родины. Немцы потеряли более 500 тысяч солдат и офицеров. А ведь ещё до нашего контрнаступления, 23ноября, тот же скрупулёзный Гальдер отметил, что *"в армии полками стали командовать обер-лейтенанты, а батальонами - унтер-офицеры".* Велики были потери противника и в технике: 1300 танков, 2500 орудий, 15 тысяч автомашин… Тогда взбешённый Гитлер уволил 35 корпусных и дивизионных командиров, т.е. генералов. В том числе несколько фельдмаршалов: главнокомандующего сухопутными войсками Браухича, командующих группами армий - Рундштедта, Лееба, Бока, а также прославленных танковых командиров Гудериана и Геппнера. А 16 декабря назначил себя на место Браухича. Право, главный редактор "МК" сделал бы доброе дело для газеты, если бы после этих двух постыдныхстатейизбрал судьбу Браухича…

Разгром под Москвой потряс немецкую армию и всю Германию: ведь это было их первое крупное поражение за всю Вторую мировую войну. По мнению многих специалистов и историков, оно могло обернуться их общим паническим бегством, и только жестокая воля Гитлера, приказавшего не отступать ни при каких обстоятельствах, остановило вермахт. В эти дни Геббельс записал в дневнике: *"Фюрер питает к советскому военному руководству определённое уважение. Жестокое вмешательство Сталина спасло русский фронт".* В дальнейшем Гитлер проникнется ещё большим уважением к нашему военному руководству, а в 44 году даже провозгласит лозунг "Учится у русских!", но, увы, было поздно: Красная Армия вступила на землю Германии. А мы могли бы посоветовать: Гусев, хоть вам и семьдесят, учитесь у Гитлера! Учиться у Геббельса вам уже нечему.

«В завершение сих дебатов, - пишет в конце газетный ас, - *еще об одной фальшивке из книги Карпова».* И приводит слова якобы Алена Даллеса о том, как будет проводиться в жизнь план разгрома и закабаления России: *"Окончится война, всё как-то утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, - всё золото, всю материальную мощь на оболванивание советских людей. Сознание способно к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разворачиваться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания…"*

Прервёмся. Гусев поведёт дальше речь об источнике этой цитаты. Но ведь естьтексты, источник которых не имеет существенного или даже никакого значения, ибо они правдивы и без этого. Он усмехался*: "Страшный заокеанский план… Какая жуть"…* Но разве всё описанное в нём не развернулось перед нашими глазами? Разве мы не видим воочию закабаление России? Разве США не бросили огромные силы и средства против нашей страны, в частности, на оболванивание советских людей посредством своей пропаганды, фильмов, поп-культуры? Разве они не подменяют наши истинные ценности целомудрия, трудолюбия, коллективизма на фальшивые ценности личного успеха, сексуальной разнузданности, богатства любой ценой? Разве под давлением всего этого не гаснет национальное самосознание? Разве они не нашли в самой России единомышленников, союзников и даже холуев в лице Горбачева, Ельцина, Путина и множества сошек помельче вплоть до Гусева? Наконец, разве не разворачивается трагедия гибели нашего народа, уменьшающегося в год на миллион? Так какая разница, кто всё это сказал или написал - директор ЦРУ Даллес или президент Трумэн, узколобый сенатор Барри Голдуотер или широколобый теоретик антисоветизма Збигнев Бжезинский?

Дальше: *"Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс".* Разве какой-нибудь Ерофеев или Сорокин работают не в этом духе, а их тиражируют, переводят, награждают, перед ними даже открывают двери Большого театра!?

"Литература, театры, кино - всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и подымать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом всякой безнравственности". Разве не этим занимается хотя бы министр культуры Швыдкой, помешанный на сексе и матерщине, и всё наше телевидение?

"В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель…" Разве в стране не хаос, при котором невозможно понять, Медведев руководит Дворковичем или Дворкович - Медведевым. А кто виноват в страшной смерти "Курска" и 118 его молодых душ? Кто ответит за гибель еще 118 русских людей на подбитом вертолете МИ-26 в Грозном? Или 240 над Синаем? На чьей совести чуть не ежедневная гибель самолётов и вертолётов - президента Путина? Министра обороны Шойгу? Начальника Генштаба? А где в мире известны самодуры такого крутого закваса, как был Ельцин или остается Чубайс? А разве уже давно Гайдар и Гав. Попов не подвели теоретическую базу под оправдание взяточничества? А если вы не знаете, что такое ныне бюрократизм и волокита - попробуйте обратиться в любую инстанцию - сразу поймёте. Воттолько один пример личного порядка. Я, как фронтовик и инвалид, имею право на льготную установку телефона, но безуспешно добивался этого многие годы; удалось, наконец, лет десять тому назад после неожиданно большого гонора раза 70 тысяч рублей.

"Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман…" Разве тот же Чубайс не объявил на всю страну, обращаясь к своим единомышленникам*: "Больше наглости!"* Разве Жириновский не являет нас это каждый день? Разве вы лично, Гусев, не сделали своей профессией ту же наглость да ещё ложь и обман, что мы видим хотя бы в истории с покойным Владимиром Карповым?

"Национализм и вражда народов, прежде всего - вражда и ненависть к русскому народу - всё это расцветёт махровым цветом". Разве вы, Гусев, вместе с Сарновым, Войновичем, Новодворской - не те самые махровые цветочки?

"И лишь немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества". Разве ваш американизированный "МК" и вы лично, Гусев, не попытались поставить в беспомощное положение Владимира Карпова, оболгать и превратить в посмешище героя Отечественной войны, напечатав две оскорбительных клеветнических статьи о нём тиражом больше двух миллионов и не дав возможности ответить там же?

Наконец: *"Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности. Главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из неё циников, пошляков, космополитов".* Этим и занимаются телевидение, "МК", в частности и вы, Гусев, в этих двух статьях, как и во множестве других.

При чтении статей Дейча мне часто приходили на память строки талантливой русской поэтессы, еврейки по рождению:

Как мало в России евреев осталось.
Как много жида развелось…

Действительно, нет уже Трижды Героя Социалистического труда Ю.Б. Харитона, нет Дважды Героя Советского Союза Д.А. Драгунского, нет Героя Социалистического труда, Трижды лауреата Сталинских премий, а также Ленинской и Нобелевской Л.Д. Ландау, нет семикратного чемпиона Советского Союза и многолетнего чемпиона мира по шахматам М.М. Ботвинника, нет Героя Социалистического труда, народного артиста СССР А.И. Райкина, нет народного артиста России и Дважды лауреата Сталинской премии О.И.Дунаевского, нет лауреата Ленинской премии М.А. Светлова, нет Бориса Леонидовича Пастернака… А кто есть, кого так много развелось, читатель и сам видит… За них Гусеву и каяться надо.

А телезрительский счёт был таков: 72% за Сталина, 28 – против.

А Я ГОВОРЮ, ЧТО…

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политузникам, И.Ф. Гультяева, Т.А. Белогрудову, А.И. Яценко, С.В. Кшакова, П.К Малолеткова, А.О. Ланина, О.Б. Чибакова, В.Ч., А.В. Попова, 3737, В.И. Душкина, А.В. Боровика, Г.И. Шишкину, Г.М. Масленникова и Леону – за помощь газете. **Редакция**

* * *

…более половины россиян считают, что распада Советского Союза можно было избежать (51%) и сожалеют о том, что это произошло (56%), сообщили в «Левада-Центре».

Доля ностальгирующих по советским временам россиян оказалась самой высокой с ноября 2010 года, однако исторический максимум превышает сегодняшний показатель — в декабре 2000 года о распаде СССР сожалели три четверти россиян (75%).

Как выяснили социологи, большинство опрошенных (58%) хотели бы возрождения Советского Союза и соцсистемы, при этом 44% отметили, что в настоящее время это нереально. В то же время каждый третий (31%) не хотел бы восстановления страны Советов. **INTERFAX.RU**

* * *

…на 199-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО рассматривали проект решения о ситуации в Крыму. Участники заседания сразу приступили к голосованию по документу, без дискуссии. Выяснилось, что число стран, не поддерживающих Киев, растёт. Особенно по сравнению с прошлой сессией, которая прошла в октябре 2015 года. Ряд стран не признал украинский подход к Крыму.

Формально решение было принято 17 голосами «за». Однако 41 страна из 58 членов Исполнительного совета не поддержало проект. Это Индия, Китай, Никарагуа, Россия, ЮАР - против. 27 стран воздержалось и 9 послов вышли из зала для того, чтобы не участвовать в голосовании. **rusplt.ru**

* * *

…18 апреля заместитель командующего корпусом Минобороны ДНР Эдуард Басурин заявил, что в Красногоровку (Донетчина, под контролем ВСУ) была переброшена группа польских снайперов. «*В районе населенных пунктов: Красногоровка, 3 км до линии соприкосновения, зафиксировано прибытие группы польских наёмников-снайперов в количестве восемь человек*», — сказал Басурин. **regnum.ru**

* * *

…часть боевиков в Ливию уже перебросили, однако новую войну начать пока не смогли - правительство Ливии, хоть и крайне слабое, наотрез отказывается от западной военной «помощи». Не хочет ливийское правительство платить и за так называемую «охрану морских границ» – ни Евросоюзу, ни американцам, справедливо рассудив, у кого проблемы с охраной границ, тот пусть и раскошеливается. Ливийцы люди теперь бедные, за что отдельное спасибо гуманитарным бомбардировкам Евросоюза и НАТО, взять с них нечего, соответственно, им нечего охранять.

Чтобы надавить на местные власти, у иностранных «помощников» пока недостаточно рычагов — боевиков ИГИЛ перебросили всего около шести тысяч, ливийцы и своими силами их задавят, но грозили обратиться к русским за помощью.

Сделать из Ливии вторую Сирию никто в НАТО не хочет. Ещё один триумф русских окончательно сведёт к нулю всё американское и европейское влияние на Ближнем Востоке, вассалы и так страх потеряли. К войне всё готово, но начинать войну боязно… **Татьяна Волкова**

* * *

…лилипутинская «интеллигенция» возмущается: «Что это на телевидении круглый день чернуха и ничего светлого, которого так много вокруг?». Нет в вашей эрефии ничего светлого, одна чернуха, грязь и мразь. При Советской власти строили – вся страна радовалась. Нынче только ломают, предают и продают. Чему радоваться? **И.Н. Ларин**

* * *

…чего не хватает нам для достижения полной демократии? Закона об ответственности за невысказанные мысли! В средневековом Китае такой закон существовал. Принятие такого закона будет полной победой демократии! В смысле - победой над русским народом. **Сергей**

* * *

…обратите внимание: про Н. Хрущёва мало говорят, обычно всего три момента – Кубинский кризис, «оттепель» и кукуруза! Хрущёв сделал невозможное с точки зрения здравого смысла: он, говоря о преступлениях своего предшественника, начал проводить в стране тотальный геноцид мужского населения! Верный лозунг «Восславим женщину-мать» в действительности стал моментом начала всеобщего охаивания мужского начала, а значит, последующего распада страны и уничтожения тех, кто её создавал!

Воины-победители стали вдруг никому не нужными пьяницами и тунеядцами!!!

Мужское начало начали вырывать с корнями!!!

Везде, где раньше были мужские функции, стали срочно назначать женщин! В судах, школах, больницах. Унизили армию (сокращение на 1200 тыс. человек)! Этот проамериканский гопник чуть не развязал войну с Китаем. Его тихо убрали, но начатое им продолжило своё триумфальное шествие! Чем закончилось: развал СССР, тотальное уничтожение всего мужского, да и здорового женского тоже! Американские следы и эмиссары не только в Киеве, как нам пытаются вдолбить через проамериканское ТВ, они тут у нас на ключевых позициях!

Абсолютная деградация и развал – дело времени! Вот что такое феминизм в действии!!! **А.И. Чумаков**

* * *

…всё это творят человечки – гнилые продукты шкурной жизни, где, почти всеми, командуют бумажки-деньги, превращая святое дело – продолжение рода человеческого в разврат – развлечение. Человек, – думающий о судьбе всего мира, по-Достоевскому, разве будет заниматься такими мерзостями, унижая свое достоинство!? **И.И. Султанов**

* * *

…от подельников радетелю –
Ельцину благодетелю:
Безумные награды от гаранта
Преступнику (кому прощенья нет!),
Но это плата за врученье гранта
На трон от Путина «всесильного» в ответ.
Отмечен орденом он за «заслуги»
перед Родиной
И центр-музей ему был возведён
(На деньги «честных» олигархов вроде бы),
Позорным именем сей центр «наречён».
Так Путин смачно наплевал на нас!
И что же? Снова мы утрёмся,
Как в первый, но и не в последний раз?!
Людмила Скрипникова

* * *

…войска НАТО уже стоят на наших исконных территориях на Украине, в Прибалтике, в Грузии, проводят военные учения против России. С подачи Путина и путиноидов Россия полностью окружена, дело идёт к войне. Но из уст «вождей» звучит одна и та же песня: «Всё хорошо, прекрасная маркиза, всё хорошо, всё хорошо». **В. Горячев**

* * *

…не кажется ли вам, граждане, развлекается с нами ЖКХ. Всё, о чём мы спрашиваем, чиновникам давно известно. Когда мы им жалуемся - не пойму с тоской они слушают или с пренебрежением, но в глаза не смотрят. О чём это говорит? – Сразу в суд идти? Вот-вот, там нас ждут, с нетерпением!.. **Ю.М. Шабалин**

* * *

…незадолго до своей кончины моя мать время от времени повторяла: «*Прискорбно, но нынче у нас ГТД – это как фунт лиха с довеском*». Она много лет добросовестно трудилась в авиационной промышленности, и я поначалу думал, что её высказывание касается газотурбинных двигателей (ГТД), что её удручает нынешнее состояние нашего авиастроения.

В наследство от матери мне достался увесистый сборный дневник. После прочтения одной из имевшихся там записей я понял: в вышеупомянутой фразе подразумевались отнюдь не двигатели, а орган власти и численность его членов. Цитирую запись из материнского дневника: «*Ныне страной управляют извне. Наиважнейший признак внешнего управления – это долларизация, которая ядовитой стрелой пронзила всю страну. Вот почему для названия законодательной палаты прилагательное «ТУЗЕМНАЯ» является обязательным*». **Геннадий Горелов**

* * *

…одно только огорчает: редакция, не пропуская мелких соринок на святом СМИ-поле Великой Отечественной, не обращает внимания на целую кучу лжи, сыплющуюся до сих пор из «воспоминаний» Г.К. Жукова. А ведь «на-гора» им выданы постыдные обвинения и голословная критика И.В. Сталина, сверхвыпячивание своих заслуг и затенение отличий других наших военачальников, умолчание о величайших победных сражениях, к которым он оказался непричастным…

И миллионы русаков находятся под впечатлением именно мемуаров «маршала победы», а не жалких поделок современных перепродажных каркунов и квохтунов! Потому, если мы хотим очистить имя Верховного Главнокомандующего от скверны, то в первую очередь надо это сделать, начиная с «воспоминаний» Г.К. Жукова. Иначе получается, что мы энергично и немедленно отмахиваемся от комаров и мух и не обращаем внимания, как нас продолжает жалить целый шмель! ***Подпись неразборчива***

* * *

…решение самых сложных задач на фронтах и в тылу, казавшихся невыполнимыми, Ленин поручает никогда не унывающему, исключительно жизнерадостному, весёлому, бесстрашному и упорному в борьбе Сталину. И Ленин, и Сталин, обобщив искусство величайших полководцев истории, учат бывших царских генералов совершенно новой стратегии и тактике, умело накапливают резервы, осуществляют смелые манёвры и решительные наступления при подготовленном взаимодействии различных родов войск и всемерном укреплении тыла. Враг отступал на всех фронтах, куда прибывал Сталин. Большевики доверяли командные должности и бывшим царским офицерам, с июня 1918 г. по сентябрь 1919 г. их было призвано более 35 000. Большинство из них честно служило трудовому народу. **В.П. Лексин, В.П. Лексин**

* * *

…капитал первой десятки российских миллиардеров из списка 200 богатейших бизнесменов России в 2015 г. (по информации американского финансово-экономического Forbes) составляет 127,7 млрд долларов. Состояние 10 человек более 50% годового бюджета России! Сумма годового бюджета России в 2015 г. - 231 млрд долларов (в 1990 г. - 600 млрд). С учётом того, что доллар с 1990 г. за 25 лет инфляционно обесценился раза в два, то в сопоставимых ценах экономика России с 1990 г. сжалась в 6 раз. **Владимир Гарматюк**

…наконец-то сдвинулась с нуля реформа нашей науки. На руководство ведущими научными институтами стали назначать людей, знания которых находятся в диапазоне от ЕГЭ до газетной передовицы. Догоним и перегоним Министерство обороны по главным показателям развала, разворовывания и «случайных» пожаров!!!

* * *

…судьбы американского олигарха Аль Капоне и российского олигарха Миши Ходорковского во многом схожи. Оба никого не убивали своими руками. Обоих взяли за неуплату налогов. Однако для того чтобы окончательно нейтрализовать Аль Капоне, ему в тюрьму привели проститутку, страдающую сифилисом. А в России, исходя из соображений классовой солидарности между бюрократией и олигархатом, пренебрегли этим мировым опытом и освободили Мишу досрочно, чем нажили себе много хлопот, а налогоплательщику много дополнительных издержек. Вот что значит пренебрегать классовой теорией марксизма. Между представителями эксплуататорских классов не может быть никакой солидарности.

* * *

…после массовых расстрелов 1993 года представления о строении мира существенно упростились. Согласно современным полуофициальным данным, пропагандируемым по телевидению, в центре мира сидит и сияет большой жирный бюрократ, а вокруг него вращаются два спутника. Первый имеет форму бочки и надпись «Баррель», а второй имеет форму таблички и надпись «Курс доллара». Вся эта плоская картина лежит на трёх китах, которые отражают объективный мир, якобы существующий вне сознания бюрократа. В целом же это строение мира отражает религиозные взгляды, предшествовавшие раннему христианству.

* * *

…что сталинская научная школа сделала даже из малограмотного Хрущёва великого учёного, открывшего один из основных законов бюрократического общества — «Закон расширительной трактовки предназначения ботинка». Указанный закон широко используется и сегодня. Следует вам вспомнить, что ЕГЭ - это педагогический маразм, так сразу же вы услышите удар ботинка о стол. Несмотря на общий рост образования бюрократии, ее научный уровень непрерывно падает. Так, Горбачёв «открыл» всего лишь технологию подпрыгивания на майдане с выкриком слова «перестройка». Ельцин же открыл «Способ художественного мычания». И никто из последователей Никиты Сергеевича не поднялся до его уровня научной абстракции.

* * *

…WADA решила наказать всех русских легкоатлетов за употребление допинга некоторыми из них. Ты виноват уж тем, что ты русский. Но как определять русских? Если по обрезанию, то можете нажить большие неприятности. Как вы там живёте при таких малограмотности и тоталитаризме?

А. СВОБОДИН

ВНИМАНИЕ!
СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 10 МАЯ.

СЛОВА И ДЕЛА
ISSN 2409-4188

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ

Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН

Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.
Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывайте.
Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72

Время подписания в печать 22.04.16 в 14.00
Номер подписан 22.04.16 в 13.51
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2